

**Український незалежний центр  
політичних досліджень  
(УНЦПД)**

# **Публічні гроші**

**для інститутів громадянського суспільства:  
скільки, для кого і в який спосіб**

**Аналітичний звіт за результатами моніторингу практики розподілу  
бюджетних коштів для підтримки інститутів громадянського суспільства  
на національному та регіональному рівнях у 2012 році**

**Київ – 2013**



**USAID**  
ВІД АМЕРИКАНСЬКОГО НАРОДУ



building  
local  
promise.



Публікацію підготовлено в рамках проекту «Об'єднуємося заради реформ (UNITER)», що фінансується Агентством США з міжнародного розвитку (USAID) та виконується Pact, Inc. Дослідження стало можливим завдяки ширій підтримці американського народу, наданій через Агентство США з міжнародного розвитку (USAID). Зміст матеріалів є виключною відповідальністю УНЦПД та не обов'язково відображає точку зору USAID, Pact, Inc. або уряду США. Будь-яку частину цих матеріалів не можна відтворювати, використовувати у будь-якому форматі, включаючи графічний, електронний, копіювати чи поширювати будь-яким іншим способом без відповідного посилання на оригінал.

*Матеріали є електронною публікацією, яку представлено на сайті УНЦПД  
за адресою <http://www.ucipr.org.ua>  
Розповсюджується безкоштовно*

Красносільська А. О. Публічні гроші для інститутів громадянського суспільства: скільки, для кого, в який спосіб / А. О. Красносільська. – К. : Укр. незалежн. центр політ. дослідж., 2013. [Електронний ресурс] – Режим доступу: <http://www.ucipr.org.ua>.

У книзі наведено результати загальнонаціонального моніторингу практики розподілу коштів для підтримки інститутів громадянського суспільства (ІГС) за рахунок бюджетних коштів на національному та регіональному рівнях у 2012 році. Визначено обсяги коштів, що виділяються для підтримки ІГС на відповідних рівнях, та категорії ІГС, що є отримувачами таких коштів; проаналізовано способи розподілу таких коштів і кількісні показники доступу ІГС до конкурентних випадків підтримки. Оцінено рівень дотримання вимог Порядку проведення конкурсу, затвердженого постановою КМУ від 12.1.2011 року № 1049, у частині сфери дії та процедури проведення конкурсів для підтримки ІГС. Пропоноване видання містить рекомендації щодо покращення практики підтримки ІГС за рахунок бюджетних коштів.

Книга буде корисною для структурних підрозділів органів виконавчої влади і місцевого самоврядування, відповідальних за взаємодію з громадськістю, питання соціальної та молодіжної політики, а також для представників ІГС.

# ЗМІСТ

Вступ .....	4
Резюме дослідження .....	6
Розділ 1. Загальний огляд стану підтримки ІГС за рахунок бюджетних коштів та порядку розподілу такої підтримки на національному та регіональному рівнях .....	17
Розділ 2. Практика визначення пріоритетів фінансової підтримки ІГС .....	54
Розділ 3. Кількісні показники доступу ІГС до конкурентних процедур фінансової підтримки за рахунок бюджетних коштів .....	89
Розділ 4. Дотримання органами виконавчої влади вимог щодо процедури проведення конкурсу у 2012 році .....	99
Розділ 5. Характеристика процедур розподілу коштів для фінансової підтримки ІГС .....	115

## Вступ

Залучення інститутів громадянського суспільства (ІГС) до реалізації державної політики, зокрема через можливості фінансової підтримки проектів, відповідає вимогам сучасної розвиненої демократії, дозволяє державі розглядати ІГС як партнерів у реалізації завдань суспільного розвитку. Втілення в життя завдань державної політики за участю ІГС – це задоволення актуальних потреб соціальних груп в оптимальний спосіб; це зменшення навантаження на органи влади та залучення додаткових ресурсів самих ІГС; зрештою, це забезпечення довіри до органів виконавчої влади (ОВВ) з боку громадськості.

Для того, щоб повною мірою використати потенціал партнерства з ІГС, держава змінює підхід до їх фінансової підтримки. По-перше, така підтримка має надаватися для виконання проектів, програм та заходів, спрямованих на реалізацію завдань державної (регіональної) політики. По-друге, кошти фінансової підтримки ІГС мають розподілятися через прозорі конкурсні процедури, в ході яких буде визначено найбільш ефективні проекти. Саме такі вимоги до фінансової підтримки ІГС закладаються у Порядку проведення конкурсу з визначення програм (проектів, заходів), розроблених громадськими організаціями та творчими спілками, для виконання (реалізації) яких надається фінансова підтримка, затвердженому постановою КМУ від 12.10.2011 року № 1049 (далі – Порядок, затверджений постановою КМУ від 12.10.2011 року № 1049).

Нижче представлений моніторинг практики розподілу коштів для фінансової підтримки ІГС за рахунок бюджетних коштів на національному та регіональному рівнях у 2012 році – першому році дії Порядку, затвердженому постановою КМУ від 12.10.2011 року № 1049.

### Дослідження показує:

- стан підтримки ІГС за рахунок бюджетних коштів на національному та регіональному рівнях (обсяги виділених коштів та ІГС, які є отримувачами таких коштів) та спосіб розподілу коштів в аспекті кожного ОВВ центрального та регіонального рівня, який є розпорядником таких коштів;
- практику визначення пріоритетів підтримки ІГС на національному та регіональному рівнях та практику залучення громадськості до встановлення таких пріоритетів;
- кількісні показники доступу ІГС до конкурентних випадків підтримки за рахунок бюджетних коштів на національному та регіональному рівнях;
- рівень дотримання вимог Порядку, затвердженого постановою КМУ від

12.10.2011 року № 1049, в частині сфери дії та процедури проведення конкурсу на національному та регіональному рівнях;

- процедури розподілу коштів для фінансової підтримки ІГС у частині їх відповідності Порядку, затвердженому постановою КМУ від 12.10.2011 року № 1049, та загалом критеріям конкурентності;
- рекомендації щодо покращення практики підтримки ІГС за рахунок бюджетних коштів у зазначених питаннях.

Під підтримкою ІГС за рахунок бюджетних коштів на національному та регіональному рівнях для цілей цього дослідження слід розуміти фінансову підтримку ІГС для здійснення так званої статутної діяльності та виконання проектів, програм, заходів із відповідним призначенням коштів у бюджетних програмах та державних і місцевих цільових програмах.

Дослідження не мало на меті вивчення практики використання інших можливостей залучення ІГС до отримання бюджетних коштів, зокрема залучення ІГС до виконання заходів цільових програм (поза призначеннями «підтримка ІГС»), надання соціальних послуг та інших послуг за рахунок бюджетних коштів. Утім, в окремих випадках вдалося зафіксувати використання інших механізмів залучення ІГС до отримання бюджетних коштів, інформація про що відображена у таблиці на ст. 26-45.

### **Об'єктами моніторингу стали такі ОБВ:**

- національний рівень: Державна служба молоді та спорту, Міністерство культури України, Міністерство соціальної політики;
- регіональний рівень: 24 обласні державні адміністрації (ОДА), Рада міністрів Автономної Республіки Крим (далі – РМ АРК), Київська та Севастопольська міські державні адміністрації (далі – КМДА та СМДА).

### **Часові межі дослідження:**

Дослідження охоплює стан фінансової підтримки ІГС та практику розподілу відповідних коштів на національному та регіональному рівнях у 2012 році.

### **Інструменти дослідження:**

Дослідження здійснювалося за допомогою формування інформаційних запитів до розпорядників коштів та аналізу отриманих відповідей, аналізу нормативно-правових актів та відкритих джерел інформації (веб-сайтів розпорядників коштів), а також особистих консультацій з представниками ІГС та ОБВ різного рівня.

## Резюме дослідження

### Щодо стану та процедур розподілу державної підтримки для ІГС на національному рівні у 2012 році:

- Державний бюджет України передбачив 236 млн 566 тис. грн для фінансової підтримки різних ІГС. Із цієї суми під сферу дії Порядку, затвердженого постановою КМУ від 12.10.2011 року № 1049, підпали лише 12 млн 550 тис. грн – кошти для підтримки всеукраїнських молодіжних та дитячих громадських організацій (ГО), а також для творчих спілок.
- З-під дії Порядку виведено 98% коштів державного бюджету для фінансової підтримки за рахунок бюджетних коштів ГО на національному рівні: це щонайменше 177 млн грн для організацій фізкультурно-спортивного спрямування, всеукраїнських ГО інвалідів та ветеранів, національних творчих спілок.
- На національному рівні лише 1,8% коштів для підтримки ІГС було розподілено через конкурсні процедури у 2012 році: це 10 млн для всеукраїнських молодіжних та дитячих організацій та 2,5 млн грн для ГО та творчих спілок, що мають статус всеукраїнських.
- З ухваленням Порядку, затвердженого постановою КМУ від 12.10.2011 року № 1049, конкурсну процедуру розподілу коштів уперше було застосовано для підтримки творчих спілок, які мають статус всеукраїнських.
- За 2012 рік не виявлено порушень щодо сфери застосування Порядку, затвердженого постановою КМУ від 12.10.2011 року № 1049, на національному рівні: конкурсні процедури були застосовані до всіх випадків фінансової підтримки ГО за рахунок коштів Державного бюджету, на які поширюється сфера дії Порядку.
- Викликає питання розподіл асигнувань Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України для фінансової підтримки творчих спілок. У зазначеному випадку конкурс не проводився. Оскільки порядок використання таких коштів не закріплено в жодному нормативно-правовому акті, оцінити правомірність незастосування у цьому випадку Порядку, затвердженого постановою КМУ від 12.10.2011 року № 1049, неможливо.

### Рекомендації:

- Кабінету Міністрів України – поширити дію Порядку, затвердженого постановою КМУ від 12.10.2011 року № 1049, на випадки фінансової підтримки

всеукраїнських ГО інвалідів та ветеранів, за винятком підтримки проведення ними передбачених їх статутами зустрічей керівних органів.

- Кабінету Міністрів України, Державному комітету телебачення та радіомовлення – розробити та затвердити зміни до Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для фінансової підтримки творчих спілок у сфері засобів масової інформації та державних музичних колективів, затвердженого постановою КМУ від 29 лютого 2012 року № 281, якими забезпечити можливість більшого кола творчих спілок (а не тільки Національної спілки журналістів України) бути отримувачами коштів у межах зазначеної бюджетної програми, а також передбачити використання Порядку, затвердженого постановою КМУ від 12.10.2011 року № 1049, для визначення отримувачів підтримки.
- Міністерству регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України – використовувати Порядок, затверджений постановою КМУ від 12.10.2011 року № 1049, для розподілу асигнувань, передбачених Міністерству для фінансової підтримки творчих спілок.

### **Щодо включення видатків для фінансової підтримки ІГС до регіональних бюджетів у 2012 році:**

- Найбільш поширеними випадками підтримки ІГС на регіональному рівні є: підтримка організацій інвалідів та ветеранів (всі регіональні бюджети), проектів молодіжних та дитячих ГО (9 випадків), проектів ГО щодо дітей, молоді, родин (7 випадків) та підтримка громадських і благодійних організацій в межах програм сприяння розвитку громадянського суспільства та «соціального замовлення» (7 випадків).
- 5 із 27 регіонів одночасно передбачили видатки для підтримки молодіжних та дитячих ГО, громадських організацій інвалідів та ветеранів, а також інших типів ІГС (наприклад, у межах програм сприяння розвитку громадянського суспільства чи для реалізації проектів щодо молоді). Це Івано-Франківська, Миколаївська, Тернопільська, Хмельницька ОДА та м. Київ.
- У 18 із 27 випадків місцеві бюджети передбачають видатки одночасно для двох видів ІГС.
- Лише у 4 випадках відповідні місцеві бюджети містять видатки для фінансової підтримки лише одного виду ІГС – організацій інвалідів та ветеранів. Це Севастопольська міськдержадміністрація, Київська, Закарпатська та Вінницька ОДА.

- Підтримка молодіжних та дитячих ГО передбачає підтримку саме проектів в усіх регіонах, де передбачена така підтримка (окрім випадків, коли вона не здійснюється та підміняється підтримкою заходів при документальному оформленні таких заходів як заходів структурних підрозділів у справах молоді).
- Підтримка організацій інвалідів та ветеранів передбачає підтримку проектної діяльності лише у 2 випадках (КМДА та РМ АРК), тоді як всі інші випадки передбачають інституційну («статутну») підтримку; лише в 7 випадках така інституційна підтримка пов'язана із визначенням отримувачами підтримки конкретних видів діяльності, на які мають бути використані кошти.
- Обсяг видатків для абсолютної більшості випадків підтримки ІГС за рахунок коштів регіональних бюджетів демонструє тенденцію до збільшення з 2011 до 2013 року.

**Щодо процедур розподілу коштів для підтримки ІГС та дотримання вимог щодо сфери дії Порядку, затвердженого постановою КМУ від 12.10.2011 року № 1049, на регіональному рівні у 2012 році:**

- Підтримка молодіжних та дитячих ГО та підтримка проектів ГО щодо дітей, молоді, родин здійснюється на конкурсних засадах в усіх випадках, окрім Чернівецької ОДА (неконкурентна процедура) та Тернопільської ОДА (напівконкурентна процедура).
- У 5 випадках (Тернопільська, Чернівецька, Житомирська, Луганська, Сумська області) має місце порушення розпорядниками коштів для підтримки проектів щодо молоді, дітей, родин вимог щодо сфери дії Порядку, затвердженого постановою КМУ від 12.10.2011 року № 1049, – використання власних конкурентних процедур без приведення їх у відповідність до цього Порядку.
- Лише 2 випадки підтримки організацій інвалідів та ветеранів передбачає конкурентну процедуру розподілу коштів (КМДА та Міністерство соціальної політики АРК), лише 8 випадків – напівконкурентні процедури, ще 9 випадків – неконкурентні непрозорі процедури розподілу коштів; ще у 8 випадках (Київська, Донецька, Житомирська, Львівська, Одеська, Миколаївська, Хмельницька, Черкаська ОДА) розпорядники коштів не змогли дати інформацію щодо процедур, які використовувалися для розподілу коштів для підтримки організацій інвалідів та ветеранів.
- Не зафіксовано жодного випадку застосування Порядку, затвердженого постановою КМУ від 12.10.2011 року № 1049, для підтримки організацій



інвалідів та ветеранів на регіональному рівні; утім, Харківська ОДА та РМ АРК повідомили про намір застосовувати Порядок, затверджений постановою КМУ від 12.10.2011 року № 1049, з 2013 року.

- У щонайменше 7 випадках (Вінницька, Волинська, Дніпропетровська, Запорізька, Івано-Франківська, Сумська та Херсонська області) зафіксовано порушення розпорядниками коштів для підтримки організацій інвалідів та ветеранів вимог щодо сфери дії Порядку – використання власних процедур розподілу коштів, які суперечать Порядку, затвердженому постановою КМУ від 12.10.2011 року № 1049.
- Щонайменше у двох випадках зафіксовано, що організації інвалідів та ветеранів, які отримують підтримку за рахунок коштів регіональних бюджетів, додатково беруть участь у конкурсних процедурах розподілу коштів для підтримки інших ІГС; це означає, зокрема, що такі організації мають достатньо спроможності для участі у конкурсних процедурах та реалізації відповідних проектів.
- 13 випадків підтримки інших ІГС (окрім підтримки ІГС «окремими рядками» відповідних бюджетів та/або місцевих цільових програм) передбачають конкурсний порядок розподілу коштів.
- Зафіксовано 1 випадок спроби використання Порядку, затвердженого постановою КМУ від 12.10.2011 року № 1049, для здійснення соціального замовлення (Кіровоградська область), що не може вважатися позитивним.
- Зафіксовано щонайменше 1 випадок (Вінницька область) розширення рішенням відповідного органу місцевого самоврядування передбаченого Порядком, затвердженим постановою КМУ від 12.10.2011 року № 1049, кола потенційних учасників конкурсу шляхом включення до нього благодійних організацій (передбачення у відповідній регіональній цільовій програмі проведення конкурсів проектів для фінансової підтримки громадських, благодійних організацій відповідно до Порядку, затвердженого постановою КМУ від 12.10.2011 року № 1049,). Така практика є позитивною; у 2012-2013 роках такою практикою скористалися ще щонайменше 6 регіонів (Луганська, Львівська, Рівненська, Сумська, Харківська ОДА та РМ АРК).
- Загалом на регіональному рівні Порядку, затвердженого постановою КМУ від 12.10.2011 року № 1049, було використано у 5 випадках підтримки молодіжних та дитячих ГО (АР Крим, Хмельницька, Івано-Франківська, Миколаївська, Херсонська ОДА), у 12 випадках підтримки інших ІГС (Волинська, Миколаївська, Донецька, Рівненська, Вінницька, Одеська, Кіровоградська, Полтавська, Хмельницька, Чернігівська, Львівська, Черкаська ОДА) та у жодному випадку підтримки організацій інвалідів та ветеранів.

### **Рекомендації:**

- Обласним і районним державним адміністраціям – забезпечити приведення власних порядків використання/розподілу коштів для фінансової підтримки ІГС у відповідність до Порядку, затвердженого постановою КМУ від 12.10.2011 року № 1049, особливо щодо випадків підтримки організацій інвалідів та ветеранів;
- Органам місцевого самоврядування – використати позитивну практику розширення власними рішеннями передбаченого Порядком кола учасників конкурсів, зокрема передбачати участь у таких конкурсах благодійних організацій (шляхом передбачення у відповідних регіональних цільових програмах проведення конкурсів проектів для фінансової підтримки громадських, благодійних організацій відповідно до Порядку, затвердженого постановою КМУ від 12.10.2011 року № 1049);
- Органам виконавчої влади та органам місцевого самоврядування – відмовитися від спроб використання Порядку, затвердженого постановою КМУ від 12.10.2011 року № 1049, для залучення ІГС до надання соціальних послуг за рахунок бюджетних коштів;
- Органам виконавчої влади та органам місцевого самоврядування – передбачити можливість проведення конкурсів у році, що передує року реалізації проектів, та включення коштів для реалізації проектів, визначених переможцями конкурсу, до бюджетних запитів/проектів відповідних бюджетів на наступний рік.

### **Щодо практики визначення пріоритетів фінансової підтримки ІГС на національному та регіональному рівнях у 2012 році:**

- На національному рівні пріоритети підтримки ІГС були визначені в усіх випадках використання Порядку, затвердженого постановою КМУ від 12.10.2011 року № 1049, та не були визначені у жодному випадку поза сферою дії цього Порядку чи інших конкурентних процедур.
- Не зафіксовано жодного випадку публічного громадського обговорення пріоритетів конкурсів для фінансової підтримки ІГС ані на національному, ані на регіональному рівні.
- На регіональному рівні пріоритети підтримки ІГС були визначені в усіх випадках використання Порядку, затвердженого постановою КМУ від 12.10.2011 року № 1049, та інших конкурентних процедур, окрім двох випадків (Донецька ОДА у разі підтримки організацій етнічних спільнот та Житомирська ОДА – у ході підтримки молодіжних та дитячих ГО).

- Найбільш поширеними способами визначення пріоритетів конкурсів для фінансової підтримки ІГС на регіональному рівні є: використання пріоритетів місцевих цільових програм, у межах яких передбачено проведення відповідних конкурсів та визначення пріоритетів рішенням розпорядника коштів.
- Лише в деяких випадках (Одеська, Чернігівська ОДА) відомо про проведення неформальних консультацій із вузьким колом експертних ІГС щодо пріоритетів конкурсів.
- Лише у половині випадків пріоритети конкурсів можна вважати сфокусованими; у решті випадків пріоритети є дуже широкими, що ускладнює чи навіть унеможлиблює оцінку конкурсних пропозицій на відповідність таким пріоритетам.

## Рекомендації

### Органам виконавчої влади:

- забезпечити визначення сфокусованих пріоритетів фінансової підтримки усіх видів ІГС, включно з випадками підтримки організацій інвалідів та ветеранів на усіх рівнях;
- проводити публічне громадське обговорення пріоритетів фінансової підтримки ІГС відповідно до Порядку проведення консультацій з громадськістю з питань формування та реалізації державної політики, затвердженого постановою КМУ від 03.11.2010 року № 996;

### Інститутам громадянського суспільства та громадським радам при органах виконавчої влади:

- подавати розпорядникам коштів пропозиції щодо визначення пріоритетів конкурсів для фінансової підтримки ІГС за рахунок бюджетних коштів.

## **Щодо показників доступу ІГС до конкурентних випадків підтримки за рахунок бюджетних коштів на національному та регіональному рівнях у 2012 році:**

- Перехід від неконкурентних до конкурентних процедур розподілу коштів призводить до збільшення інтересу ІГС до участі у розподілі таких коштів та збільшення кількості отримувачів підтримки.
- На регіональному рівні середня кількість учасників та переможців конкурсів для підтримки молодіжних та дитячих ГО становить 18 та відповідно 11 конкурсів для підтримки інших ІГС – 22 та 17 відповідно.

- У жодному випадку на національному чи регіональному рівні не зафіксовано значної кількості випадків недопущення організацій до участі в конкурсах (окрім Тернопільської ОДА, яка використовувала напівконкурентну процедуру для підтримки молодіжних та дитячих організацій).
- Кількість переможців конкурсу є пропорційною кількості учасників конкурсів у всіх випадках – переможцями конкурсу ставали щонайменше половина або 2/3 учасників конкурсів.
- Відсутність обмежень щодо типу організацій, які мають право на участь у конкурсах (наприклад, відмова від проведення конкурсів для фінансової підтримки виключно молодіжних та дитячих організацій), приводить до збільшення кількості учасників конкурсів та проектів, які отримують підтримку.
- Інтерес ІГС до конкуренції за бюджетні кошти обмежують такі фактори:
  - незначний обсяг фінансування, який можна отримати (мінімальний зафіксований обсяг фінансування одного проекту – 1,3 тис. грн, максимальний – 30 тис. грн, середній – 7 тис. грн);
  - неможливість у багатьох випадках забезпечення матеріальної винагороди виконавцям проектів;
  - складність казначейського обслуговування та відсутність чітких готових рекомендацій щодо порядку здійснення такого обслуговування;
  - відсутність авансових платежів для реалізації проектів переможців конкурсів;
  - ризик невиконання або виконання не в повному обсязі зобов'язань розпорядника коштів щодо фінансування переможців конкурсів та складність визнання і відшкодування заборгованостей розпорядників коштів перед ІГС.

### Рекомендації

- Органам місцевого самоврядування та розпорядникам коштів для підтримки ІГС – передбачаючи кошти для фінансової підтримки ІГС, відмовитися від штучного обмеження кола потенційних учасників конкурсів територіальними статусами та типами організацій (молодіжні, дитячі, жіночі, організації інвалідів) для забезпечення конкуренції між різними організаціями. Для збереження територіального фокусування підтримки за рахунок коштів місцевих бюджетів послугуватися вимогою Порядку, затвердженого постановою КМУ від 12.10.2011 року № 1049, щодо відповідності рівня проектів, які подаються для участі у конкурсах, адміністративно-територіальному рівню організатора конкурсу;

- Організаторам конкурсів – забезпечувати широке оприлюднення оголошення про проведення конкурсу та інформації про перебіг конкурсу, його переможців та виконання ними проектів за рахунок бюджетних коштів, зокрема оприлюднювати таку інформацію на власному веб-сайті та на громадських веб-ресурсах;
- Органам місцевого самоврядування та організаторам конкурсів – визнавати суми невиконаних зобов'язань щодо фінансування проектів-переможців конкурсу заборгованістю розпорядників коштів та передбачити можливість відшкодування таких заборгованостей з бюджетів року, наступного за роком виникнення заборгованості;
- Органам місцевого самоврядування та організаторам конкурсів – використовувати конкурентні процедури розподілу коштів для підтримки ІГС в усіх випадках здійснення такої підтримки.

**Стосовно дотримання вимог Порядку, затвердженого постановою КМУ від 12.10.2011 року № 1049, в частині процедури проведення конкурсу на національному та на регіональному рівнях у 2012 році:**

- У 2012 році всі організатори конкурсів на національному рівні змогли забезпечити дотримання основних вимог Порядку, затвердженого постановою КМУ від 12.10.2011 року № 1049, проте жоден не впорався із вимогами щодо моніторингу реалізації проектів, визнаних переможцями.
- Практика Державної служби молоді та спорту у формуванні конкурсної комісії заслуговує на позитивну оцінку: було оприлюднено інформацію про можливість делегування всеукраїнськими молодіжними та дитячими ГО своїх представників до складу конкурсної комісії; зібрано зустріч усіх зацікавлених всеукраїнських молодіжних та дитячих організацій; заслухано кандидатів на включення до складу конкурсних комісій за квотою представників ГО та обрано відповідних членів комісій шляхом відкритого голосування присутніх представників організацій.
- Результати оцінювання конкурсних пропозицій членами комісії Державної служби молоді та спорту викликають подив: оцінки усіх, окрім чотирьох, членів комісії збігаються щодо всіх конкурсних пропозицій.
- У всіх випадках на національному рівні зафіксовано, що конкурсні комісії дають організатору конкурсу рекомендації щодо обсягів фінансування проектів, визначених переможцями конкурсу. Це можна вважати позитивною практикою.

- На регіональному рівні вимоги Порядку, затвердженого постановою КМУ від 12.10.2011 року № 1049, щодо організації та проведення конкурсу було загалом дотримано у 10 з 17 випадків; у трьох випадках (Херсонська, Черкаська та Хмельницька ОДА – конкурс для підтримки молодіжних організацій) оцінити дотримання вимог порядку неможливо, оскільки відповідну інформацію не було надано у відповідь на інформаційні запити (у тому числі повторні) та не була оприлюднено.
- На регіональному рівні у 3 з 17 випадків зафіксовано суттєві порушення вимог Порядку, затвердженого постановою КМУ від 12.10.2011 року № 1049: невключення ГО до складу конкурсних комісій (Рівненська ОДА у конкурсі для підтримки проектів щодо молоді, Хмельницька ОДА у конкурсі соціальних проектів, Донецька ОДА у конкурсі для підтримки організацій етнічних спільнот), відсутність індивідуальної оцінки членами конкурсної комісії конкурсних пропозицій та/або визначення переможців конкурсів шляхом обговорення без формування рейтингу пропозицій за кількістю набраних ними балів (Донецька ОДА у конкурсі для підтримки організацій етнічних спільнот, Хмельницька ОДА у конкурсі соціальних проектів).
- На регіональному рівні у 5 з 17 випадків зафіксовано менш суттєві порушення вимог Порядку, затвердженого постановою КМУ від 12.10.2011 року № 1049: недотримання вимог цього Порядку щодо змісту оголошення про проведення конкурсу (відсутність видів діяльності, що можуть бути підтримані, відсутність граничних обсягів фінансування проектів за рахунок бюджетних коштів; відсутність прямих посилань на форми опису проекту – Хмельницька ОДА у випадку підтримки молодіжних ГО, Волинська ОДА у випадку підтримки проектів щодо молоді, Донецька ОДА у випадку підтримки організацій етнічних спільнот) та недотримання вимог щодо складу конкурсної комісії в частині включення представників громадської ради при органі виконавчої влади-організаторі конкурсу (Миколаївська ОДА у випадку підтримки молодіжних ГО, Львівська ОДА у випадку підтримки проектів щодо молоді).
- Зафіксовано такі проблемні моменти при затвердженні організаторами конкурсів форм опису проектів, що подаються для участі у конкурсі: форми не передбачають подання інформації, необхідної для оцінки конкурсних пропозицій за встановленими Порядком, затвердженим постановою КМУ від 12.10.2011 року № 1049, критеріями.
- В абсолютній більшості випадків виявлено, що конкурсні комісії дають організатору конкурсу рекомендації щодо обсягів фінансування проектів, ви-

знаних переможцями конкурсів. Хоча таке право конкурсної комісії прямо не передбачене Порядком, затвердженим постановою КМУ від 12.10.2011 року № 1049, така практика заслуговує на позитивну оцінку.

- Не виявлено жодного випадку невизнання організатором конкурсу рішення конкурсної комісії про визначення переможців конкурсу.
- Із 17 випадків використання Порядку, затвердженого постановою КМУ від 12.10.2011 року № 1049, на регіональному рівні з вимогами щодо моніторингу виконання проектів переможцями конкурсу впоралася лише Чернігівська ОДА (підтримка ГО в рамках програми сприяння розвитку громадянського суспільства); вимоги щодо моніторингу не виконано у жодному випадку підтримки молодіжних та дитячих ГО; лише у двох із 12 випадків підтримки інших ІГС частково виконано вимоги щодо моніторингу – наявні звіти переможців конкурсів. Більшість наданих звітів переможців конкурсу не дозволяють оцінити, чи сприяли проекти реалізації завдань відповідної політики та задоволенню потреб цільових груп.

### **Щодо практики фінансування проектів-переможців конкурсів на регіональному рівні:**

- Виявлено два основних підходи до здійснення фінансування проектів, визнаних переможцями конкурсів: відкриття окремих казначейських рахунків переможців для обслуговування реалізації проектів та перерахування органами казначейства коштів на ці рахунки і з ним – постачальникам послуг, необхідних для реалізації проектів; перерахування структурним підрозділом-розпорядником коштів безпосередньо фізичним та юридичним особам (організаціям-переможцям та їх працівникам) як таким, що поставляли товари чи надавали послуги для проведення заходів на виконання проектів-переможців конкурсів відповідних програм та проектів. Останній спосіб не може вважатися позитивною практикою, оскільки може призвести до виключення таких організацій з Реєстру неприбуткових установ та організацій.
- Щонайменше у третині випадків зафіксовано наявність заборгованості розпорядників коштів перед ІГС щодо фінансування проектів, визнаних переможцями конкурсу за 2012 рік. Щонайменше в одному випадку зареєстровано відмову розпорядників коштів від визнання та погашення таких заборгованостей (Миколаївська ОДА для підтримки молодіжних та дитячих ГО).
- Щонайменше в одному випадку (Хмельницька ОДА) зафіксовано, що розпорядник коштів мав можливість здійснювати протягом року перерозпо-

діл коштів між переможцями конкурсу в межах виділених асигнувань на виконання проекту, після надання обґрунтованих розрахунків економічної доцільності цього перерозподілу.

## Рекомендації

### Органам виконавчої влади-розпорядникам відповідних коштів:

- Покращити практику підготовки та оприлюднення оголошень про проведення конкурсів, зокрема забезпечити надання в оголошеннях повної інформації відповідно до вимог Порядку, затвердженого постановою КМУ від 12.10.2011 року № 1049, а також забезпечити оприлюднення оголошень в окремих тематичних рубриках на офіційних веб-сайтах організаторів конкурсу.
- Забезпечити включення більшої кількості представників громадських організацій до конкурсних комісій з метою визначення проектів ІГС, для виконання яких надаватиметься фінансова підтримка за рахунок бюджетних коштів.
- Відмовитися від практики висування вимог щодо гарантування учасниками конкурсів власних внесків для реалізації проектів на момент подання конкурсної пропозиції.
- Забезпечити неухильне дотримання вимог Порядку, затвердженого постановою КМУ від 12.10.2011 року № 1049, щодо здійснення моніторингу проектів, які виконуються переможцями конкурсу за рахунок бюджетних коштів, зокрема забезпечити подання виконавцями проектів квартальних та підсумкових звітів та їх оприлюднення, підготовку та оприлюднення висновків квартального та підсумкового моніторингу.
- Відмовитися від практики невизнання заборгованостей щодо фінансування проектів, визнаних переможцями конкурсів; передбачати в порядках використання відповідних коштів, що така заборгованість має погашатися.

### Конкурсним комісіям:

- Забезпечити неухильне дотримання вимог порядку щодо процедури визначення переможців конкурсів, зокрема заповнення індивідуальних оціночних відомостей членів комісій та визначення переможців шляхом сумування кількості балів, отриманих конкурсними пропозиціями за результатами індивідуального оцінювання членами комісій.
- Продовжити практику визначення рекомендованих обсягів фінансування проектів-переможців конкурсів.





**Загальний огляд стану  
підтримки ІГС за рахунок  
бюджетних коштів  
та порядку розподілу  
такої підтримки на  
національному та  
регіональному рівнях**

## НАЦІОНАЛЬНИЙ РІВЕНЬ

Обов'язкові видатки Державного бюджету України відповідно до статті 87 Бюджетного кодексу України включають видатки для державної підтримки таких організацій громадянського суспільства:

- ГО інвалідів і ветеранів, які мають статус всеукраїнських;
- молодіжних та дитячих ГО на виконання загальнодержавних програм і заходів стосовно дітей, молоді, жінок, сім'ї;
- ГО культури і мистецтва, що мають статус національних.

Крім того, в межах видатків на фізкультуру і спорт закладаються кошти для підтримки організацій фізкультурно-спортивного спрямування.

Варто звернути увагу, що спосіб розподілу таких видатків Бюджетним кодексом України жодним чином не регулюється. Відповідно до частини 7 статті 20 Бюджетного кодексу України критерії та умови визначення суб'єктів господарювання, які отримують підтримку з бюджету, визначаються на розсуд головного розпорядника таких коштів. Проте з ухваленням Порядку, затвердженого постановою КМУ від 12.10.2011 року № 1049, її вимоги стали обов'язковими для всіх розпорядників коштів для підтримки громадських організацій та творчих спілок.

Утім, затвердження Порядку, затвердженого постановою КМУ від 12.10.2011 року № 1049, не зумовило суттєве розширення сфери застосування конкурсів для фінансової підтримки за рахунок бюджетних громадських організацій та творчих спілок на національному рівні. Це пов'язано з тим, що на національному рівні до сфери дії Порядку, затвердженого постановою КМУ від 12.10.2011 року № 1049, належить лише підтримка всеукраїнських молодіжних та дитячих громадських організацій, а також творчих спілок, які мають статус всеукраїнських.

Відповідно до абзацу другого пункту першого Порядку, затвердженого постановою КМУ від 12.10.2011 року № 1049, з-під дії цього Порядку виведено більшість випадків фінансової підтримки за рахунок бюджетних коштів громадських організацій на національному рівні:

- всеукраїнським фізкультурно-спортивним товариствам,
- ГО фізкультурно-спортивної спрямованості,
- для виконання програм і здійснення заходів аерокосмічного профілю серед дітей та молоді,
- всеукраїнським ГО інвалідів і ветеранів та їх спілкам;

- підприємствам та організаціям невиробничої сфери Топу та Отосу, а також підприємствам та об'єднання зазначених товариств, які спрямовують бюджетні кошти на утримання власних соціально-культурних підрозділів;
- національним творчим спілкам та їх регіональним осередкам.

У Державному бюджеті України 2012 року було передбачено такі видатки для підтримки ГО та творчих спілок:

- Фінансова підтримка фізкультурно-спортивного товариства «Динамо» України на організацію та проведення роботи з розвитку фізичної культури і спорту серед працівників і військовослужбовців правоохоронних органів, через Міністерство внутрішньої політики – 37 млн 649 тис. грн (з них половина – видатки споживання).
- Фінансова підтримка творчих спілок у сфері засобів масової інформації, преси, державних музичних колективів, здійснення інформаційно-культурної діяльності, через Державний комітет телебачення та радіомовлення – 9 млн 221 тис. грн (усе – видатки споживання).
- Фінансова підтримка творчих спілок у сфері культури та мистецтва та заходи всеукраїнського товариства «Просвіта», через Міністерство культури України – 12 млн 777 тис. грн (усе – видатки споживання).
- Здійснення концертно-мистецьких, культурологічних заходів у сфері кінематографії, фінансова підтримка Національної спілки кінематографістів України, через Державне агентство з питань кіно – 5 млн 367 тис. грн (усе – видатки споживання).
- Здійснення заходів державної політики з питань молоді та державна підтримка молодіжних і дитячих ГО, через Державну службу молоді та спорту – 17 млн. 436 тис. грн (усе – видатки споживання).
- Фінансова підтримка ГО фізкультурно-спортивного спрямування, через Державну службу молоді та спорту – 66 млн 620 тис. грн (усе – видатки споживання).
- Фінансова підтримка ГО інвалідів та ветеранів, заходи з відвідування військових поховань і військових пам'ятників та з увічнення Перемоги у Великій Вітчизняній війні 1941–1945 років, через Державну службу з питань інвалідів та ветеранів – 77 млн 952 тис. грн (усе – видатки споживання), з них на фінансову підтримку підприємств і організацій невиробничої сфери Українського товариства сліпих та Українського товариства глухих – 35 млн 897 тис. грн.

- Відзначення Державною премією у сфері архітектури та фінансова підтримка творчих спілок, через Міністерство регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України – 541 тис. грн (усе – видатки споживання).
- Державна підтримка Всеукраїнського фізкультурно-спортивного товариства «Колос» на організацію та проведення роботи з розвитку фізичної культури і спорту серед сільського населення, через Міністерство аграрної політики та продовольства України – 9 млн грн (усе – видатки споживання).

Таким чином, Державний бюджет України передбачив 236 млн 566 тис. грн для фінансової підтримки різних ІГС. З цієї суми лише 12 млн 550 тис. грн – кошти для підтримки всеукраїнських молодіжних та дитячих ГО та кошти для підтримки творчих спілок – підпали під сферу дії Порядку, затвердженого постановою КМУ від 12.10.2011 року № 1049.

У випадку підтримки творчих спілок у сфері засобів масової інформації Державним комітетом телебачення та радіомовлення Порядок, затверджений постановою КМУ від 12.10.2011 року № 1049, не діє. Порядком використання коштів, передбачених у державному бюджеті для фінансової підтримки творчих спілок у сфері засобів масової інформації та державних музичних колективів, затвердженим постановою КМУ від 29 лютого 2012 року № 281, передбачено, що одержувачами бюджетних коштів є виключно Національна спілка журналістів та її територіальні організації та державні музичні колективи, що належать до сфери управління Держкомтелерадіо.

Утім, виникають питання щодо розподілу асигнувань Міністерству регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України для відзначення Державною премією у сфері архітектури та стосовно фінансової підтримки творчих спілок. Підтримка творчих спілок підпадає під дію Порядку, затвердженого постановою КМУ від 12.10.2011 року № 1049, проте конкурс у зазначеному випадку не проводився. Оскільки порядок використання таких коштів не визначений жодним нормативно-правовим актом, оцінити правомірність незастосування у цьому випадку Порядку, затвердженого постановою КМУ від 12.10.2011 року № 1049, неможливо.

*Варто детальніше проаналізувати правове регулювання та практику розподілу коштів для підтримки всеукраїнських ГО інвалідів та ветеранів.* Перша редакція Порядку, затвердженого постановою КМУ від 12.10.2011 року № 1049, передбачала поширення конкурсних процедур на випадки фінансової підтримки всеукраїнських ГО інвалідів та ветеранів, окрім випадків проведення ними передбачених

їх статутами зустрічей керівних органів. Проте змінами, внесеними 05.12.2011 року до Порядку, затвердженого постановою КМУ від 12.10.2011 року № 1049, всеукраїнські ГО інвалідів та ветеранів були повністю виключені з-під дії конкурсних процедур розподілу фінансової підтримки.

Нині чинний Порядок, затверджений постановою КМУ від 12.10.2011 року № 1049, використання коштів, передбачених у державному бюджеті на фінансову підтримку ГО інвалідів та ветеранів, заходи з відвідування військових поховань і військових пам'ятників та з увічнення Перемоги у Великій Вітчизняній війні 1941-1945 років (затверджений постановою КМУ від 7 березня 2012 року № 176), визначає адекватні критерії для оцінки пропозицій всеукраїнських ГО інвалідів та ветеранів. Утім, ані Порядок використання коштів, ані Положення про робочу групу з питань надання фінансової підтримки ГО інвалідів та ветеранів, що мають статус всеукраїнських (затверджене наказом Державної служби з питань інвалідів та ветеранів України від 17.01.2012 року № 6), не визначає способу проведення такої оцінки, можливих балів та методу визначення переможців.

Крім того, прямо передбачено проведення оцінки в умовах конфлікту інтересів. До складу робочої групи, яка оцінює пропозиції всеукраїнських ГО інвалідів та ветеранів та рішення якої є обов'язковими для Державної служби з питань інвалідів та ветеранів при розподілі коштів, входять представники організацій, які претендують на отримання фінансування. Отже, визначення всеукраїнських ГО інвалідів та ветеранів – отримувачів фінансової підтримки за рахунок коштів державного бюджету – залишається вкрай непрозорим. Крім цього, для таких організацій не встановлено жодних вимог щодо моніторингу їх діяльності за рахунок бюджетних коштів та досягнення значущих результатів з огляду на виконання завдань державної соціальної політики. Таким чином, неможливо оцінити, чи приводить до підвищення рівня задоволення потреб цільових категорій населення витрачання бюджетних коштів.

У результаті, у 2012 році 21 млн 748,5 тис. грн були розподілені між 16 всеукраїнськими ГО інвалідів, абсолютна більшість яких є отримувачами такої підтримки протягом щонайменше 7 останніх років без оприлюднення жодних звітів про діяльність. До 75% цих коштів буде використано на адміністративні потреби: оплату оренди приміщень та матеріальну винагороду працівникам організації.

**Центральні органи виконавчої влади, які використовували Порядок, затверджений постановою КМУ від 12.10.2011 року № 1049, у 2012 році**

№	ЦОВВ	Організаційно-правова форма та статус ІГС	Обсяг фінансування у 2012 році	Застосування Порядку, затвердженого постановою КМУ від 12.10.2011 року № 1049/іншої конкурентної процедури/неконкурентної процедури
1.	Державна служба молоді і спорту	Всеукраїнські молодіжні та дитячі ГО	2012 рік – 10 млн грн	Порядок, затверджений постановою КМУ від 12.10.2011 року № 1049
2.	Міністерство культури	Громадські організації та творчі спілки, які мають статус всеукраїнських	2 млн 550 тис. грн	Порядок, затверджений постановою КМУ від 12.10.2011 року № 1049

Упродовж 2012 року не виявлено порушень щодо сфери застосування Порядку: конкурсні процедури були застосовані до всіх випадків фінансової підтримки ГО за рахунок коштів Державного бюджету України, на які поширюється сфера дії Порядку, затвердженого постановою КМУ від 12.10.2011 року № 1049. Через конкурсні процедури у 2012 та 2013 роках було розподілено лише близько 12,5 млн грн: 10 млн грн для всеукраїнських молодіжних та дитячих організацій та 2,5 млн грн для творчих спілок, що мають статус всеукраїнських. Варто зауважити, що розподіл 2,5 млн грн для підтримки творчих спілок, що мають статус всеукраїнських, через відкритий конкурс є прямими результатом набуття чинності Порядком, затвердженим постановою КМУ від 12.10.2011 року № 1049. До його затвердження вся сума коштів для фінансової підтримки творчих спілок розподілялася в ручному режимі фактично без доступу до цього процесу більшого кола організацій.

**Таким чином, на національному рівні необхідно:**

- Кабінету Міністрів України – поширити Порядок, затверджений постановою КМУ від 12.10.2011 року № 1049, на випадки фінансової підтримки всеукраїнських ГО інвалідів та ветеранів, за винятком підтримки проведення ними передбачених їх статутами зустрічей керівних органів.
- Кабінету Міністрів України, Державному комітету телебачення та радіомовлення України – розробити та затвердити зміни до Порядку, затвердженого постановою КМУ від 12.10.2011 року № 1049, використання коштів, пе-

редбачених у державному бюджеті для фінансової підтримки творчих спілок у сфері засобів масової інформації та державних музичних колективів, затвердженого постановою КМУ від 29 лютого 2012 року № 281, якими передбачити можливість ширшого кола творчих спілок, а не тільки Національної спілки журналістів України, бути отримувачами коштів у межах зазначеної бюджетної програми, а також передбачити використання Порядку, затвердженого постановою КМУ від 12.10.2011 року № 1049, для визначення отримувачів підтримки.

- Міністерству регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України – використовувати Порядок, затверджений постановою КМУ від 12.10.2011 року № 1049, для розподілу асигнувань, передбачених Міністерству для фінансової підтримки творчих спілок.

## РЕГІОНАЛЬНИЙ РІВЕНЬ<sup>1</sup>

Для цілей цього дослідження випадки фінансової підтримки ГО на регіональному рівні класифіковані таким чином:

- підтримка молодіжних та дитячих ГО;
- підтримка організацій інвалідів та ветеранів;
- підтримка інших ІГС.

Перші дві категорії виокремлено з огляду на те, що видатки на підтримку саме цих ГО є найбільш поширеними серед видатків на підтримку ІГС на регіональному рівні. Це пов'язано насамперед із вимогою статті 91 Бюджетного кодексу України щодо включення до видатків місцевих бюджетів видатків на програми місцевого значення стосовно дітей, молоді, жінок, сім'ї та місцеві програми соціального захисту окремих категорій населення. У групі «Підтримка інших інститутів громадянського суспільства» об'єднано менш поширені випадки фінансової підтримки інших видів громадських об'єднань, інших організаційно-правових форм ІГС, а також інші інструменти підтримки, зокрема так зване «соціальне замовлення».

Процедури розподілу коштів для фінансової підтримки ІГС для цілей цього дослідження класифіковано таким чином:

- конкурентні процедури (Порядок, затверджений постановою КМУ від 12.10.12 № 1049; власна конкурентна процедура розпорядника коштів на

---

<sup>1</sup> Під регіональним рівнем для цілей цього дослідження слід розуміти рівень обласних державних адміністрацій, АР Крим, Київської та Севастопольської міських державних адміністрацій.

основі Порядку, затвердженого постановою КМУ від 12.10.2011 року № 1049; інша власна конкурентна процедура розпорядника коштів);

- напівконкурентна процедура;
- неконкурентна процедура.

Конкурентною пропонується вважати процедуру розподілу коштів для фінансової підтримки ІГС, яка передбачає:

- оприлюднення оголошення про проведення конкурсу, яке містить щонайменше умови участі в конкурсі та вимоги щодо складу конкурсної пропозиції;
- визначення критеріїв та порядку оцінки конкурсних пропозицій у нормативно-правовому акті, який встановлює процедуру проведення конкурсу (без можливості конкурсної комісії визначати такі порядок та/або критерії самостійно);
- визначення переможців конкурсу спеціально створеною конкурсною комісією, до складу якої мають включатися представники громадськості, та визнання рішення комісії обов'язковим для організатора конкурсу;
- оприлюднення результатів конкурсу та переліку організацій-переможців.

Оскільки у багатьох випадках на регіональному рівні має місце практика затвердження окремих нормативно-правових актів щодо порядку проведення конкурсу та використання відповідних коштів з уточненням та/або зміною при цьому окремих процедурних норм Порядку, затвердженого постановою КМУ від 12.10.2011 року № 1049, виникла необхідність визначення критеріїв розмежування процедур, складених на основі цього Порядку, та інших процедур, які не відповідають його мінімальним стандартам. Такими критеріями у цьому дослідженні є:

- збереження вимог Порядку, затвердженого постановою КМУ від 12.10.2011 року № 1049, щодо строку між оголошенням про початок проведення конкурсу та закінченням прийому конкурсних пропозицій;
- збереження вимог щодо запобігання конфлікту інтересів членів конкурсної комісії (переліку осіб, які не можуть бути членами комісії; можливості перегляду рішення конкурсної комісії у разі виявлення конфлікту інтересів у її членів після ухвалення рішення про визначення переможців конкурсу);
- збереження визначених Порядком, затвердженим постановою КМУ від 12.10.2011 року № 1049, критеріїв оцінки конкурсних пропозицій;
- збереження вимог Порядку, затвердженого постановою КМУ від 12.10.2011 року № 1049, щодо двох етапів проведення конкурсу, індивідуального оцінювання конкурсних пропозицій членами конкурсної комісії та визначення



переможців конкурсу шляхом сумування оцінок членів комісії та формування рейтингу;

- збереження вимог Порядку, затвердженого постановою КМУ від 12.10.2011 року № 1049, щодо проведення моніторингу виконання проєктів переможцями конкурсу та правових наслідків розгляду результатів такого моніторингу.

Порядки проведення конкурсу, затверджені розпорядниками коштів, визначалися як такі, що відповідають Порядку, затвердженому постановою КМУ від 12.11.2011 року, у випадку, якщо такі порядки розширювали вимоги щодо кола осіб, які мають бути включені до складу конкурсних комісій (за умови збереження зазначених вище вимог).

Напівконкурентною, для цілей цього дослідження, вважаємо процедуру розподілу коштів для фінансової підтримки ІГС, яка передбачає:

- надання ІГС інформації про можливість отримання підтримки за рахунок бюджетних коштів (включно із визначенням порядку та строку подання пропозицій у нормативно-правовому акті, який визначає порядок використання/розподілу коштів, чи наданням такої інформації на запит зацікавлених ІГС);
- подання ІГС описів діяльності, яку пропонується здійснити за рахунок бюджетних коштів;
- формування робочої групи як дорадчого органу при розпоряднику коштів, який здійснює оцінку (у тому числі неформалізовану, тобто без використання визначених процедур такої оцінки) поданих пропозицій ІГС;
- визначення отримувачів коштів з урахуванням рекомендацій такого дорадчого органу.

Відповідно, неконкурентною слід вважати таку процедуру розподілу коштів, яка не дає широкому колу зацікавлених ІГС можливості мати доступ до розподілу коштів та не передбачає відбору пропозицій ІГС для отримання підтримки; це, зокрема, випадки визначення отримувачів коштів безпосередньо рішенням органу місцевого самоврядування або розпорядника відповідних коштів без підготовчих відбіркових процедур.

## Стан фінансової підтримки ІГС за рахунок коштів місцевих бюджетів на регіональному рівні

№	Місцева державна адміністрація	Тип підтримки ІГС	Сума 2011/2012, тис. грн	Статус ІГС та об'єкт підтримки	Застосування Порядку, затвердженого постановою КМУ від 12.10.2011 року № 1049/іншої конкурентної процедури/неконкурентної процедури
1.	АР Крим	Підтримка молодіжних та дитячих ГО	60 тис. грн / 80 тис. грн	Без обмежень	Порядок, затверджений постановою КМУ від 12.11.2011 № 1049, перезатверджений наказом розпорядника коштів
		Підтримка ГО інвалідів та ветеранів	2 млн. 346 тис. грн / 2 млн. 674 тис. грн	Організації, що діють на території АРК	Неконкурентна процедура – для підтримки статутної діяльності. Окремо проводиться конкурс для визначення заходів організацій інвалідів, які отримують підтримку за рахунок коштів республіканського бюджету. З 2013 року – проведення конкурсу проектів для ГО інвалідів та ветеранів відповідно до Порядку, затвердженого постановою КМУ від 12.10.2011 року № 1049.
		Підтримка інших ІГС	Не передбачено	Не передбачено	Не передбачено
2.	Вінницька	Підтримка молодіжних та дитячих ГО	Не передбачено	Не передбачено	Окремого конкурсу не передбачено. Здійснюється підтримка заходів молодіжних та дитячих ГО без конкурсу проектів (заходи ГО оформлюються як заходи ОДА).
		Підтримка ГО інвалідів та ветеранів	384,3 тис. грн / 587 тис. грн	Обласні	Неконкурентна процедура. <b>Підстава:</b> розпорядження ОДА від 29.06.2010 року № 259 «Про затверд-

№	Місцева державна адміністрація	Тип підтримки ІГС	Сума 2011/2012, тис. грн	Статус ІГС та об'єкт підтримки	Застосування Порядку, затвердженого постановою КМУ від 12.10.2011 року № 1049/іншої конкурентної процедури/неконкурентної процедури
					ження Порядку надання фінансової підтримки обласним громадським організаціям інвалідів та ветеранів за рахунок коштів обласного бюджету». Розподіл коштів здійснюється розпорядником коштів за участю організацій, які претендують на отримання підтримки.
		Підтримка інших ІГС	250 тис. грн /322 тис. грн	Громадські організації, творчі спілки, зареєстровані в межах області (обласні, районні, міські) Програма розвитку громадянського суспільства передбачає також участь у конкурсі благодійних організацій; порядок проведення конкурсу – ні	Відповідно до вимог постанови КМУ від 12.10.2011 року № 1049 (затверджено власний Порядок, який відтворює процедури, зазначені в постанові № 1049, та містить вимоги щодо порядку використання коштів) <b>Підстава:</b> 2011 рік – без окремої цільової програми; 2012 рік – затверджена регіональна програма розвитку громадянського суспільства.
3.	Волинська	Підтримка молодіжних та дитячих ГО	Не передбачено	Не передбачено	Окремого конкурсу для молодіжних та дитячих ГО не передбачено
		Підтримка ГО інвалідів та ветеранів	2012 рік – 200 тис. грн	Порядок використання коштів не встановлює обмежень щодо статусу організацій	Напівконкурентна процедура <b>Підстава:</b> розпорядження голови обласної державної адміністрації від 07.02.2012 року № 44 «Порядок використання коштів обласного бюджету

№	Місцева державна адміністрація	Тип підтримки ІГС	Сума 2011/2012, тис. грн	Статус ІГС та об'єкт підтримки	Застосування Порядку, затвердженого постановою КМУ від 12.10.2011 року № 1049/іншої конкурентної процедури/неконкурентної процедури
					на надання фінансової підтримки громадським організаціям ветеранів та інвалідів»
		Підтримка інших ІГС	163 тис. грн / 175 тис. грн	ГО, зареєстровані на території області, для виконання проектів щодо молоді, дітей, родин	Порядок відповідає Порядку, затвердженому постановою КМУ від 12.10.2011 року № 1049 <b>Підстава:</b> Обласна цільова соціальна програма «Молодь Волині» на 2011-2015 роки
		Підтримка молодіжних та дитячих ГО	Не передбачено	Не передбачено	Окремого конкурсу для молодіжних та дитячих ГО не передбачено
4.	Дніпропетровська	Підтримка ГО інвалідів та ветеранів	709,4 тис. грн / 756,4 тис. грн	ГО, діяльність яких поширюється на територію області	Напівконкурентна <b>Підстава:</b> Розпорядження голови ОДА від 1 червня 2010 року «Про затвердження Порядку використання коштів, передбачених в обласному бюджеті для надання фінансової підтримки громадським організаціям ветеранів та інвалідів, діяльність яких поширюється на територію Дніпропетровської області». Для розподілу створюється комісія. Критерії членства в комісії не визначено.
		Підтримка інших ІГС	Інформацію не надано	Інформацію не надано	ОДА не є розпорядником коштів для підтримки інших ІГС <b>Підстава:</b> Інформацію не надано

№	Місцева державна адміністрація	Тип підтримки ІГС	Сума 2011/2012, тис. грн	Статус ІГС та об'єкт підтримки	Застосування Порядку, затвердженого постановою КМУ від 12.10.2011 року № 1049/іншої конкурентної процедури/неконкурентної процедури
5.	Донецька	Підтримка молодіжних та дитячих ГО	Не передбачено	Не передбачено	Окремого конкурсу для молодіжних та дитячих ГО не передбачено
		Підтримка ГО інвалідів та ветеранів	1 млн. 21,4 тис. грн /1 млн. 69,6 тис. грн	Обласні	Інформація про процедури розподілу коштів не надана
		Підтримка інших ІГС	1) 200 тис. грн /250 тис. грн; 2) 273 тис. грн /300 тис. грн	1) ГО, що мають обласний статус, а також міськими та районними організаціями – для проектів щодо дітей, молоді, сім'ї; 2) громадські організації етнічних спільнот Донецької області (без обмежень щодо територіально-го статусу ГО).	1) інша конкурентна процедура (враховано деякі положення Порядку; 2) Порядок, затверджений постановою КМУ від 12.10.2011 року № 1049, перезатверджено спільним наказом управління у зв'язках із громадськістю та управління культури і туризму ОДА. <b>Підстава:</b> 1. Регіональна комплексна програма «Молодь. Сім'я. Діти» на 2008 -2012 роки», затверджена рішенням обласної ради від 26.09.2008 року № 5/18-541. 2. Цільова програма підтримку культури національних меншин.
6.	Житомирська	Підтримка молодіжних та дитячих ГО	122,365 тис. грн / 184,4 тис. грн	Обласні, всеукраїнські молодіжні, дитячі, жіночі ГО	Власна конкурентна процедура не на основі Порядку, затвердженого постановою КМУ від 12.10.2011 № 1049 <b>Підстава:</b> Наказ головного управління у справах сім'ї, молоді та спорту облдержадміністрації від 20.01.11 № 36

№	Місцева державна адміністрація	Тип підтримки ІГС	Сума 2011/2012, тис. грн	Статус ІГС та об'єкт підтримки	Застосування Порядку, затвердженого постановою КМУ від 12.10.2011 року № 1049/іншої конкурентної процедури/неконкурентної процедури
					«Про Положення про експертну раду з розгляду проектів програм, обласних молодіжних, дитячих, та жіночих громадських організації та їх спілок на 2011 рік». Положення не приведені у відповідність до Порядку, затвердженого постановою КМУ від 12.11.2011 № 1049. Крім того, здійснюється підтримка заходів молодіжних, дитячих та жіночих ГО; ГО ( у тому числі окремі ГО із зазначенням власних назв) включені як виконавці заходів у відповідну цільову програму
		Підтримка ГО інвалідів та ветеранів	365,6/558,4	Обласні	Інформацію про порядок використання/розподілу зазначених коштів у 2012 році не надано і не оприлюднено
		Підтримка інших ІГС	Не передбачено	Не передбачено	Не передбачено
		Підтримка молодіжних та дитячих ГО	Не передбачено	Не передбачено	Окремого конкурсу для молодіжних та дитячих ГО не передбачено
7.	Закарпатська	Підтримка ГО інвалідів та ветеранів	480 тис. грн / 721 тис. грн	Обласні	Неконкурентна Отримувачі коштів та обсяги підтримки визначені безпосередньо у рішенні обласної ради від 13.12.2011 року № 361 «Про Програму діяльності громадських організацій області, які потребують соціального захисту, на 2012 рік»

№	Місцева державна адміністрація	Тип підтримки ІГС	Сума 2011/2012, тис. грн	Статус ІГС та об'єкт підтримки	Застосування Порядку, затвердженого постановою КМУ від 12.10.2011 року № 1049/іншої конкурентної процедури/неконкурентної процедури
		Підтримка інших ІГС	Не передбачено	Не передбачено	Не передбачено
8.	Запорізька	Підтримка молодіжних та дитячих ГО	Не передбачено	Не передбачено	Окремого конкурсу для молодіжних та дитячих ГО не передбачено
		Підтримка ГО інвалідів та ветеранів	300 тис. грн / 330 тис. грн	Обласні	Напівконкурентна <b>Підстава:</b> Наказ Головного управління праці та соціального захисту населення Запорізької ОДА від 18.05.2011 року № 42 про Порядок використання коштів, передбачених в обласному бюджеті на надання фінансової підтримки обласним громадським організаціям, що об'єднують громадян, які потребують соціальної підтримки. Громадські організації визначає Координаційна рада громадських об'єднань та організацій по роботі з громадянами, які потребують соціальної підтримки.
		Підтримка інших ІГС	Програма підтримки розвитку культур національних меншин: 200 тис. грн / 327 тис. грн	Національно-культурні товариства області	Неконкурентна Інформацію про порядок розподілу коштів не надано <b>Підстава:</b> 1) Програма підтримки розвитку культур національних меншин у Запорізькій області на 2008-2012 роки; 2) Програма підтримки розвитку культур

№	Місцева державна адміністрація	Тип підтримки ІГС	Сума 2011/2012, тис. грн	Статус ІГС та об'єкт підтримки	Застосування Порядку, затвердженого постановою КМУ від 12.10.2011 року № 1049/іншої конкурентної процедури/неконкурентної процедури
					національних меншин у Запорізькій області на 2013-2017 роки; 3) Програма розвитку культури у Запорізькій області на 2008-2012 роки; 4) Програма розвитку культури Запорізької області на 2013-2017 років.
9.	Івано-Франківська	Підтримка молодіжних та дитячих ГО	350 тис. грн /380 тис грн	без обмежень	Конкурс проводиться відповідно до Порядку, затвердженого постановою КМУ від 12.10.2011 року № 1049.
		Підтримка ГО інвалідів та ветеранів	200 тис. грн / 250 тис. грн	Обласні	Напівконкурентна Відповідно до Порядку виділення та використання коштів обласного бюджету для фінансової підтримки обласних громадських організацій та на підставі розпорядження облдержадміністрації від 05.07.2012 року № 467. Кошти розподіляє Робоча група з питань організації надання фінансової підтримки обласним громадським організаціям.
		Підтримка інших ІГС	- /90 тис. грн	Громадські організації, творчі спілки (зареєстровані на території області) – проекти з розвитку туризму	Власна конкурентна процедура на основі Порядку, затвердженого постановою КМУ від 12.10.2011 року № 1049. Розпорядження ОДА «Про порядок проведення щорічного обласного конкурсу проектів з розвитку туризму» від 26.03.2012 року № 187. <b>Підстава:</b>



№	Місцева державна адміністрація	Тип підтримки ІГС	Сума 2011/2012, тис. грн	Статус ІГС та об'єкт підтримки	Застосування Порядку, затвердженого постановою КМУ від 12.10.2011 року № 1049/іншої конкурентної процедури/неконкурентної процедури
					Регіональна цільова Програма розвитку туризму в області на 2011–2015 роки
10.	Київська	Підтримка молодіжних та дитячих ГО	Не передбачено	Не передбачено	Окремого конкурсу для молодіжних та дитячих ГО не передбачено
		Підтримка ГО інвалідів та ветеранів	1 млн грн		Інформацію не надано і не оприлюднено
		Підтримка інших ІГС	92,8 тис. грн / 93,2 тис. грн	Творчі спілки	Неконкурентна процедура <b>Підстава:</b> Комплексна програма розвитку галузі культури Київської області на 2011-2015 роки
11.	Кіровоградська	Підтримка молодіжних та дитячих ГО	Не передбачено	Не передбачено	Окремого конкурсу для молодіжних та дитячих ГО не передбачено
		Підтримка ГО інвалідів та ветеранів	230 тис. грн / 230 тис. грн	Обласні	Неконкурентна процедура <b>Підстава:</b> Порядок використання коштів обласного бюджету для надання фінансової підтримки громадським організаціям інвалідів і ветеранів, затвердженого рішенням обласної ради від 12 вересня 2008 року № 545
		Підтримка інших ІГС	1) – / 90 тис. грн	Громадські організації, творчі спілки Без обмежень	Порядок, затверджений постановою КМУ від 12.10.2011 року № 1049, перезатверджений актом розпорядника коштів.

№	Місцева державна адміністрація	Тип підтримки ІГС	Сума 2011/2012, тис. грн	Статус ІГС та об'єкт підтримки	Застосування Порядку, затвердженого постановою КМУ від 12.10.2011 року № 1049/іншої конкурентної процедури/неконкурентної процедури
					<p><b>Підстава:</b></p> <p>1) Конкурс соціальних проектів (соціальне замовлення) «Громадська перспектива: ідея – дія – результат»;</p> <p>2) Обласна програма сприяння розвитку ІГС у Кіровоградській області на 2012–2015 роки.</p>
12.	Луганська	Підтримка молодіжних та дитячих ГО	Не передбачено	Не передбачено	Окремого конкурсу для молодіжних та дитячих ГО не передбачено
		Підтримка ГО інвалідів та ветеранів	832 тис. грн	Обласні	Напівконкурентна Розпорядником коштів є обласна рада
		Підтримка інших ІГС	375 тис. грн /400 тис. грн	Без обмежень – для проектів щодо молоді	<p>Власна напівконкурентна процедура</p> <p><b>Підстава:</b></p> <p>Положення про конкурс проектів та заходів, спрямованих на соціальний розвиток молоді, які реалізуються спільно з громадськими організаціями Луганської області (щорічно затверджується наказом управління у справах сім'ї, молоді та спорту облдержадміністрації).</p> <p>Не відповідає мінімальним стандартам порядку.</p> <p><b>Підстава:</b></p> <p>Регіональна цільова програма «Молодь Луганщини» на 2011-2015 роки (рішен-</p>

№	Місцева державна адміністрація	Тип підтримки ІГС	Сума 2011/2012, тис. грн	Статус ІГС та об'єкт підтримки	Застосування Порядку, затвердженого постановою КМУ від 12.10.2011 року № 1049/іншої конкурентної процедури/неконкурентної процедури
					ня обласної ради від 27.05.2011 року № 5/30).
13.	Львівська	Підтримка молодіжних та дитячих ГО	Не передбачено	Не передбачено	Окремого конкурсу для молодіжних та дитячих ГО не передбачено
		Підтримка ГО інвалідів та ветеранів	Інформацію не надано і не оприлюднено	Обласні ГО інвалідів, ветеранів, політичних в'язнів і репресованих	Інформацію не надано і не оприлюднено
		Підтримка інших ІГС	237 тис. грн /306,491 тис. грн	Обласні ГО – підтримка проектів щодо молоді, дітей, родин	Порядок, затверджений постановою КМУ від 12.11.2011 року № 1049, перезатверджений наказом розпорядника коштів.
14.	Миколаївська	Підтримка молодіжних та дитячих ГО	128,756 тис. грн / 83,311 тис. грн	Без обмежень	Порядок, затверджений постановою КМУ від 12.11.2011 року № 1049, перезатверджений наказом розпорядника коштів.
		Підтримка ГО інвалідів та ветеранів	181,4 тис. грн /222,8 тис. грн	Обласні	Інформацію не надано і не оприлюднено
		Підтримка інших ІГС	1) 140,3 тис. грн / 186,3 тис. грн	1. Підтримка проектів національно-культурних товариств	1. Порядок, затверджений постановою КМУ від 12.11.2011 року № 1049, перезатверджений наказом розпорядника коштів. (Скасовано порядок проведення конкурсу, затверджений до Порядку). <a href="http://migra.mk.gov.ua/ua/gromada/konkurs">http://migra.mk.gov.ua/ua/gromada/konkurs</a> .

№	Місцева державна адміністрація	Тип підтримки ІГС	Сума 2011/2012, тис. грн	Статус ІГС та об'єкт підтримки	Застосування Порядку, затвердженого постановою КМУ від 12.10.2011 року № 1049/іншої конкурентної процедури/неконкурентної процедури
					<b>Підстава:</b> Обласна Цільова національно-культурна програма «Збереження та розвиток етнічної, культурної та мовної самобутності національних меншин у Миколаївській області» на 2010–2013 роки».
15.	Одеська	Підтримка молодіжних та дитячих ГО	Не передбачено	Не передбачено	Окремого конкурсу для молодіжних та дитячих ГО не передбачено
		Підтримка ГО інвалідів та ветеранів	471 тис. грн	Обласні організації інвалідів	Інформацію не надано і не оприлюднено
		Підтримка інших ІГС	250 тис. грн щорічно	Обласні	Порядок, затверджений постановою КМУ від 12.10.2011 року № 1049. <b>Підстава:</b> «Програма сприяння розвитку громадянського суспільства в Одеській області на 2012–2015 роки»
16.	Полтавська	Підтримка молодіжних та дитячих ГО	Не передбачено	Не передбачено	Окремого конкурсу для молодіжних та дитячих ГО не передбачено.
		Підтримка ГО інвалідів та ветеранів	440 тис. грн / 440 тис. грн	Обласні	Неконкурентна <b>Підстава:</b> Положення про порядок розподілу коштів, що надходять на фінансову підтримку статутної діяльності обласних громадських організацій інвалідів і

№	Місцева державна адміністрація	Тип підтримки ІГС	Сума 2011/2012, тис. грн	Статус ІГС та об'єкт підтримки	Застосування Порядку, затвердженого постановою КМУ від 12.10.2011 року № 1049/іншої конкурентної процедури/неконкурентної процедури
					ветеранів, затверджене пунктом 2 Рекомендацій постійної комісії Полтавської обласної ради з питань бюджету, підприємництва та управління майном від 14 вересня 2011 року. Розподіл коштів між ГО проводиться на засіданні постійної комісії Полтавської обласної ради з питань бюджету, підприємництва та управління майном відповідно.
		Підтримка інших ІГС	2012 рік – 100 тис. грн	Обласні ГО	Порядок, затверджений постановою КМУ від 12.10.2011 року № 1049 <b>Підстава:</b> 1) Програма взаємодії органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування з громадськістю 2) Програма сприяння розвитку громадянського суспільства у Полтавській області на 2012–2015 роки.
17.	Рівненська	Підтримка молодіжних та дитячих ГО	Не передбачено	Не передбачено	Окремого конкурсу для молодіжних та дитячих ГО не передбачено.
		Підтримка ГО інвалідів та ветеранів	300 тис. грн / 321 тис. грн	Обласні організації	Напівконкурентна Фінансування здійснюється відповідно до порядку виділення та використання коштів, передбачених в обласному бюджеті для надання фінансової підтримки

№	Місцева державна адміністрація	Тип підтримки ІГС	Сума 2011/2012, тис. грн	Статус ІГС та об'єкт підтримки	Застосування Порядку, затвердженого постановою КМУ від 12.10.2011 року № 1049/іншої конкурентної процедури/неконкурентної процедури
					ветеранським організаціям області, який затверджений рішенням обласної ради від 22.07.2011 року № 360. Розподіл коштів між організаціями відповідно до зазначеного порядку здійснює робоча група, склад якої затверджує голова ОДА.
		Підтримка інших ІГС	120 тис. грн / 550 тис. грн	Обласні та місцеві дитячі ГО, творчі спількоти – для реалізації проектів щодо молоді, дітей, родин	Порядок, затверджений постановою КМУ від 12.10.2011 року № 1049.
		Підтримка молодіжних та дитячих ГО	Не передбачено	Не передбачено	Окремого конкурсу для молодіжних та дитячих ГО не передбачено
18.	Сумська	Підтримка ГО інвалідів та ветеранів	214 тис. грн / 163,3 тис. грн	Обласні ГО інвалідів, ветеранів, політичних в'язнів та репресованих	Неконкурентна процедура <b>Підстава:</b> Порядок отримання та використання коштів обласного бюджету для надання фінансової підтримки обласним громадським організаціям інвалідів і ветеранів, політичних в'язнів і репресованих, громадян, які постраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи, затверджений розпорядженням голови Сумської ОДА від 5 червня 2007 року № 310, зі змінами, внесеними у 2010 та 2011 роках. Комісія не створюється.

№	Місцева державна адміністрація	Тип підтримки ІГС	Сума 2011/2012, тис. грн	Статус ІГС та об'єкт підтримки	Застосування Порядку, затвердженого постановою КМУ від 12.10.2011 року № 1049/іншої конкурентної процедури/неконкурентної процедури
		Підтримка інших ІГС	1) 70 тис. грн /43,4 тис. грн 2) 150 тис. грн /не передбачено коштів, конкурс не проводився	1) обласні ГО; 2) ГО без обмежень щодо статусу – для підтримки проектів щодо молоді, дітей, родин	<p>1. Власна конкурентна процедура <b>Підстава:</b> Положення про конкурс проектів, розроблених обласними громадськими організаціями, затверджене рішенням Сумської обласної ради «Про внесення змін до Положення про конкурс проектів, розроблених обласними громадськими організаціями», від 23.06.2010 року. Обласна програма взаємодії органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування та інститутів громадянського суспільства на 2011 рік. Обласна програма взаємодії органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування та інститутів громадянського суспільства на 2012 рік.</p> <p>2. Власна конкурентна процедура <b>Підстава:</b> Розпорядження голови ОДА «Про проведення обласного конкурсу проектів соціальних програм, розроблених громадськими організаціями, стосовно дітей, молоді, жінок та сім'ї» Рішення обласної ради «Про затвердження обласної комплексної програми «Молодь Сумщини» на 2011-2015 роки.</p>

№	Місцева державна адміністрація	Тип підтримки ІГС	Сума 2011/2012, тис. грн	Статус ІГС та об'єкт підтримки	Застосування Порядку, затвердженого постановою КМУ від 12.10.2011 року № 1049/іншої конкурентної процедури/неконкурентної процедури
19.	Тернопільська	Підтримка молодіжних та дитячих ГО	100 тис. грн / 100 тис. грн	Обласний статус	Власна напівконкурентна процедура <b>Підстава:</b> наказ Управління у справах сім'ї та молоді Тернопільської ОДА від 21.11.2011 року «Про затвердження Положення про конкурс проектів програм, розроблених молодіжними громадськими організаціями стосовно дітей, молоді, жінок та сім'ї на 2012 рік».
		Підтримка ГО інвалідів та ветеранів	Інформація не надана / 57,3 тис. грн	Обласні ГО інвалідів	Напівконкурентна <b>Підстава:</b> Порядок використання коштів, затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 7 березня 2012 року № 176.
		Підтримка інших ІГС	- / 250 тис. грн - / 50 тис. грн	Обласні: обласному відділенню Національного олімпійського комітету (на виконання «Програми розвитку олімпійського руху в Тернопільській області на 2011-2014 роки», затвердженої сесією обласної ради від 17.11.2011 року	Неконкурентна процедура <b>Підстава:</b> 1. Програма розвитку олімпійського руху в Тернопільській області на 2011–2014 роки 2. Обласна програма «Про програму розвитку патронажної служби в області на 2012-2016 роки»



№	Місцева державна адміністрація	Тип підтримки ІГС	Сума 2011/2012, тис. грн	Статус ІГС та об'єкт підтримки	Застосування Порядку, затвердженого постановою КМУ від 12.10.2011 року № 1049/іншої конкурентної процедури/неконкурентної процедури
				№ 1272 зі змінами, внесеними рішенням сесії обласної ради від 06.03.2013 року № 1331)	
20.	Харківська	Підтримка молодіжних та дитячих ГО	75,063 тис. грн / кошти не виділено	Без обмежень	У 2012 році конкурс не проводився.
		Підтримка ГО інвалідів та ветеранів	497 тис. грн / 500 тис. грн	Обласні	Неконкурентна процедура <b>Підстава:</b> Порядок використання коштів обласного бюджету, затверджений рішенням обласної ради від 16 червня 2011 року № 187-VI.
		Підтримка інших ІГС	50 тис. грн (програма розвитку гуманітарної сфери)	ГО як виконавці заходів програми	Неконкурентна процедура <b>Підстава:</b> Комплексна Програма розвитку гуманітарної сфери
21.	Херсонська	Підтримка молодіжних та дитячих ГО	100 тис. грн / 100 тис. грн	Обласні	Порядок, затверджений постановою КМУ від 12.10.2011 року № 1049
		Підтримка ГО інвалідів та ветеранів	85,9 тис. грн / 99,3 тис. грн	Обласні	Напівконкурентна Відповідно до розпорядження голови Херсонської ОДА від 10 січня 2012 року № 22 «Про робочу групу з питань організації надання фінансової підтримки

№	Місцева державна адміністрація	Тип підтримки ІГС	Сума 2011/2012, тис. грн	Статус ІГС та об'єкт підтримки	Застосування Порядку, затвердженого постановою КМУ від 12.10.2011 року № 1049/іншої конкурентної процедури/неконкурентної процедури
					обласним організаціям» робоча група проводить між отримувачами розподіл бюджетних коштів, що виділяються обласним ГО.
		Підтримка інших ІГС	Не передбачено	Не передбачено	Не передбачено
22.	Хмельницька	Підтримка молодіжних та дитячих ГО	12 тис. грн / 20 тис. грн	Обласні	Порядок, затверджений постановою КМУ від 12.10.2011 року № 1049
		Підтримка ГО інвалідів та ветеранів	520 тис. грн	Обласні	Інформацію не надано
		Підтримка інших ІГС	250,0 тис. грн / 396,0 тис. грн	ГО без обмежень за статусом – для підтримки соціальних проектів	Порядок, затверджений постановою КМУ від 12.10.2011 року № 1049 <b>Підстава:</b> Конкурс соціальних проектів у рамках обласної комплексної програми соціального захисту населення на 2011-2015 роки
23.	Черкаська	Підтримка молодіжних та дитячих ГО	Не передбачено	Не передбачено	Окремого конкурсу для молодіжних та дитячих ГО не передбачено
		Підтримка ГО інвалідів та ветеранів	1 млн грн	Інформацію не надано і не оприлюднено	Інформацію не надано і не оприлюднено
		Підтримка інших ІГС	- / 78,259 тис. грн	ГО та ініціативні групи – проекти щодо молоді	Порядок, затверджений постановою КМУ від 12.10.2011 року № 1049

№	Місцева державна адміністрація	Тип підтримки ІГС	Сума 2011/2012, тис. грн	Статус ІГС та об'єкт підтримки	Застосування Порядку, затвердженого постановою КМУ від 12.10.2011 року № 1049/іншої конкурентної процедури/неконкурентної процедури
24.	Чернівецька	Підтримка молодіжних та дитячих ГО	408,6 тис. грн / 440 тис. грн	Обласні	Неконкурентна процедура <b>Підстава:</b> Розпорядження голови Чернівецької ОДА від 15.02.12 року № 84-р «Про порядок використання у 2012 році коштів, передбачених в обласному бюджеті на виконання Регіональної програми розвитку фізичної культури та спорту на 2007-2012 роки, та Програми реалізації державної політики державної з питань сім'ї, дітей та молоді Чернівецької області на 2011-2012 роки».
		Підтримка ГО інвалідів та ветеранів	407,4 тис. грн / 579 тис. грн	Обласні	Неконкурентна (на підставі рішення обласної ради)
		Підтримка інших ІГС	Не передбачено	Не передбачено	Не передбачено
25.	Чернігівська	Підтримка молодіжних та дитячих ГО	293,297 тис. грн / 339,604 тис. грн	Без обмежень	У 2012 році конкурс для підтримки молодіжних та дитячих ГО не проводився. Підтримка заходів (фінансування заходів молодіжних дитячих ГО як заходів адміністрації).
		Підтримка ГО інвалідів та ветеранів	581,5 тис. грн / 556,0 тис. грн	Обласні	Неконкурентна <b>Підстава:</b> Програма фінансової підтримки обласних громадських організацій інвалідів та ветеранів, затверджена рішенням обласної ради від 25 березня 2011 року.

№	Місцева державна адміністрація	Тип підтримки ІГС	Сума 2011/2012, тис. грн	Статус ІГС та об'єкт підтримки	Застосування Порядку, затвердженого постановою КМУ від 12.10.2011 року № 1049/іншої конкурентної процедури/неконкурентної процедури
		Підтримка інших ІГС	- / 50 тис. грн	ГО Без обмежень	Відповідно до Порядку проведення конкурсу, затвердженого постановою КМУ від 12 жовтня 2011 року № 1049. <b>Підстава:</b> Програма сприяння розвитку громадянського суспільства на 2012-2015 роки «Чернігівська громада».
26.	м. Київ	Підтримка молодіжних та дитячих ГО	500 тис. грн / 1 млн грн	Місцеві	Власна конкурентна процедура <b>Підстава:</b> Наказ Головного управління у справах сім'ї, молоді та спорту від 11.03.2011 року № 90 «Про затвердження Положення про порядок проведення міського конкурсу проектів програм молодіжних та дитячих громадських організацій». Порядок, затверджений постановою КМУ від 12.11.2011 року № 1049, перезатверджений наказом розпорядника коштів.
		Підтримка ГО інвалідів та ветеранів	862,4 тис. грн / 1 млн 700 тис. грн	Місцеві	Конкурентна процедура: <b>Підстава:</b> Рішення Київської міської ради від 09.07.2009 року № 768/1824 «Про затвердження Положення про конкурсну комісію при управлінні у справах жінок, інвалідів, ветеранів війни та праці виконавчого органу Київської міської ради

№	Місцева державна адміністрація	Тип підтримки ІГС	Сума 2011/2012, тис. грн	Статус ІГС та об'єкт підтримки	Застосування Порядку, затвердженого постановою КМУ від 12.10.2011 року № 1049/іншої конкурентної процедури/неконкурентної процедури
					(Київської міської державної адміністрації) з відбору міських благодійних та громадських організацій для фінансової підтримки з бюджету міста Києва та умови його проведення».
		Підтримка інших ІГС	100 тис. грн / 100 тис. грн	Київське товариство політв'язнів та жертв репресій	Неконкурентна: надання підтримки організації передбачено окремим рядком програми <b>Підстава:</b> 1. Програма Сприяння місцевому самоврядуванню та розвитку громадянського суспільства в м. Києві на 2012–2016 роки. 2. Програма «Київ етнічний» на 2012–2015 роки.
27.	м. Севастополь	Підтримка молодіжних та дитячих ГО	93,7 тис. грн / 113,7 тис. грн	Місцеві	Окремий конкурс проектів у 2012 році не проводився
		Підтримка ГО інвалідів та ветеранів	113 тис. грн / 190 тис. грн.	Місцеві	Неконкурентна – окреме рішення місцевої ради з переліком організацій та обсягами підтримки
		Підтримка інших ІГС	Не передбачено	Не передбачено	Не передбачено

## Висновки

Щодо включення у 2012 році до відповідних місцевих бюджетів видатків для фінансової підтримки ІГС:

- Усі 27 регіонів мають видатки для підтримки громадських організацій інвалідів та ветеранів; утім, в одному випадку обласний бюджет прямо передбачає підтримку лише організацій ветеранів, без згадки у рядку бюджету про організації інвалідів; у більшості випадків отримувачами такої підтримки є осередки всеукраїнських організацій, які одержують підтримку за рахунок коштів Державного бюджету України.
- 16 регіонів здійснюють підтримку проектів щодо молоді: 9 регіонів – підтримку молодіжних та дитячих громадських організацій, ще 7 підтримують проекти всіх типів ГО щодо молоді, дітей та родин; у двох випадках зафіксовано, що підтримка молодіжних та дитячих ГО здійснюється не шляхом проведення окремого конкурсу, а шляхом підтримки заходів таких ГО (при оформленні таких заходів як заходів структурного підрозділу ОБВ з питань молодіжної політики). Варто відзначити як позитивний приклад підтримку проектів усіх ГО без обмежень за типом для реалізації проектів щодо молоді, дітей, родин: це дозволяє зняти штучні обмеження для участі організацій у відповідній діяльності.
- 5 із 27 регіонів одночасно передбачили видатки для підтримки молодіжних та дитячих ГО, ГО інвалідів та ветеранів, а також інших типів ІГС (наприклад, у межах програм сприяння розвитку громадянського суспільства чи для реалізації проектів щодо молоді): Івано-Франківська, Миколаївська, Тернопільська, Хмельницька ОДА та м. Київ.
- У 18 із 27 випадків місцеві бюджети передбачають видатки одночасно для двох видів ІГС.
- Лише у 4 випадках відповідні місцеві бюджети містять видатки для фінансової підтримки лише одного виду ІГС – організацій інвалідів та ветеранів: Севастопольська МДА, Київська, Закарпатська та Вінницька ОДА.
- Найпоширенішими випадками підтримки за рахунок регіональних бюджетів інших ІГС є підтримка громадських організацій для реалізації проектів щодо молоді, дітей, родин – 7 випадків, а також підтримка громадських (в окремих випадках – також благодійних) організацій в межах програм сприяння розвитку громадянського суспільства – 6 випадків. Крім того, здійснюється підтримка національно-культурних товариств – 2 випадки. Найменш поширеними є підтримка громадських та благодійних організацій

через соціальне замовлення – 1 випадок, а також підтримка громадських об'єднань в окремій галузі (1 випадок підтримки проектів ГО з розвитку туризму).

- Підтримка молодіжних та дитячих громадських організацій передбачає підтримку проектів в усіх випадках (окрім випадків, коли така підтримка не здійснюється та підміняється підтримкою заходів при документальному оформленні таких заходів як заходів структурних підрозділів у справах молоді).
- Підтримка організацій інвалідів та ветеранів передбачає підтримку проектів лише у двох випадках (КМДА та РМ АРК), натомість усі інші випадки передбачають інституційну («статутну») підтримку; лише у 8 випадках використання напівконкурентних процедур така інституційна підтримка пов'язана із визначенням отримувачами підтримки конкретних видів діяльності, на які мають бути використані кошти (Волинська, Дніпропетровська, Запорізька, Івано-Франківська, Луганська, Рівненська, Тернопільська, Херсонська).
- 14 регіонів мають «окремі рядки» бюджетів та/або місцевих цільових програм, які безпосередньо передбачають підтримку тих чи інших ІГС соціального спрямування із зазначенням їх власної назви.
- Обсяг видатків для абсолютної більшості випадків підтримки ІГС за рахунок коштів регіональних бюджетів демонструє тенденцію до збільшення з 2011 до 2013 року.

Щодо підстав для включення до регіональних бюджетів видатків для підтримки організацій інвалідів та ветеранів та молодіжних і дитячих громадських організацій варто зауважити таке. Усупереч поширеній думці, Бюджетний кодекс України не зобов'язує органи місцевого самоврядування включати жодні із зазначених видатків до відповідних місцевих бюджетів. Якщо стосовно Державного бюджету України статтю 87 Бюджетного кодексу України прямо передбачено включення видатків для фінансової підтримки таких організацій, то для місцевих бюджетів встановлено включення видатків для здійснення місцевих програм щодо дітей, молоді, родин, а також для програм соціального захисту окремих категорій населення. Саме в межах останніх програм можуть закладатися видатки для підтримки організацій інвалідів та ветеранів і молодіжних і дитячих громадських організацій. Додатковою підставою для включення таких видатків є наявність тотожних норм щодо необхідності підтримки цих організацій у спеціальних законах, що регулюють діяльність молодіжних та дитячих ГО та організацій інвалідів. Утім, як бачимо, практика застосування тотожних норм є різною для кожного типу організацій: за

однакового правового регулювання усі регіональні бюджети передбачають підтримку ГО інвалідів та ветеранів, але лише 16 – підтримку проектів щодо молоді, дітей, родин.

### **Щодо процедур розподілу коштів для підтримки ІГС та дотримання вимог стосовно сфери дії Порядку, затвердженого постановою КМУ від 12.10.2011 року № 1049**

#### **Щодо процедур розподілу коштів для підтримки ІГС у 2012 році:**

- Підтримка молодіжних та дитячих громадських організацій та підтримка проектів ГО щодо дітей, молоді, родин здійснюється на конкурсних засадах в усіх випадках, окрім Чернівецької ОДА.
- Зафіксовано 1 випадок напівконкурентної процедури розподілу коштів для підтримки молодіжних та дитячих ГО – порядок проведення відповідного конкурсу у Тернопільській ОДА не відповідає мінімальним стандартам конкурентності, визначеним для цілей цього дослідження.
- Лише 2 випадки підтримки організацій інвалідів та ветеранів передбачає конкурентну процедуру розподілу коштів (КМДА та Міністерство соціальної політики АР Крим), лише 8 випадків (Волинська, Дніпропетровська, Запорізька, Івано-Франківська, Луганська, Рівненська, Тернопільська, Херсонська ОДА) – напівконкурентні процедури, ще 9 випадків – неконкурентні непрозорі процедури розподілу коштів; ще у 8 випадках (Київська, Донецька, Житомирська, Львівська, Одеська, Миколаївська, Хмельницька, Черкаська ОДА) розпорядники коштів не змогли дати інформацію щодо процедур, які використовувалися для розподілу коштів для підтримки організацій інвалідів та ветеранів.
- 16 випадків підтримки інших ІГС, включно із підтримкою проектів щодо молоді (окрім підтримки ІГС «окремими рядками» відповідних бюджетів та/або місцевих цільових програм), передбачають конкурсний порядок розподілу коштів: Івано-Франківська ОДА (проекти з розвитку туризму), Сумська ОДА (в межах програми розвитку громадянського суспільства), Донецька ОДА (проекти щодо дітей та молоді та підтримки організацій етнічних меншин), Луганська ОДА (проекти щодо молоді), Волинська ОДА (проекти щодо молоді), Миколаївська ОДА (підтримка національно-культурних товариств), Рівненська ОДА (проекти щодо молоді), Вінницька ОДА, Одеська ОДА, Кіровоградська ОДА, Полтавська ОДА, Чернігівська ОДА (в межах програм розвитку громадянського суспільства), Хмельницька ОДА (підтримка со-



ціальних проєктів), Львівська ОДА (проєкти щодо молоді), Черкаська ОДА (проєкти щодо молоді).

- Усі 14 випадків підтримки ІГС «окремими рядками» регіональних бюджетів та/або місцевих цільових програм базуються на неконкурентній процедурі відбору організацій, що в цьому випадку означає відсутність будь-якої процедури та ручний режим визначення організацій-отримувачів.

### **Щодо дотримання у 2012 році вимог стосовно сфери дії Порядку, затвердженого постановою КМУ від 12.10.2011 року № 1049, на регіональному рівні**

Порядок, затверджений постановою КМУ від 12.10.2011 року № 1049, містить вичерпний перелік випадків, на які не поширюється його дія. Відповідно, на регіональному рівні дія цього Порядку не поширюється на підтримку:

- громадських організацій фізкультурно-спортивної спрямованості;
- підприємств та організацій невиробничої сфери УТОґу та УТОСу, а також підприємств та об'єднань зазначених товариств, які спрямовують бюджетні кошти на утримання власних соціально-культурних підрозділів;
- регіональних осередків національних творчих спілок.

Щодо останніх двох випадків, то такі видатки здійснюються за рахунок коштів Державного бюджету України; лише окремі регіональні органи місцевого самоврядування передбачають такі випадки у відповідних місцевих бюджетах, що ставить питання про подвійне фінансування одних і тих самих видатків.

Таким чином, якщо інше не передбачено рішенням відповідного органу місцевого самоврядування, на регіональному рівні дія Порядку, затвердженого постановою КМУ від 12.10.2011 року № 1049, поширюється на всі випадки підтримки ІГС, окрім підтримки громадських організацій фізкультурно-спортивної спрямованості. Зокрема, на регіональному рівні дія Порядку, затвердженого постановою КМУ від 12.10.2011 року № 1049, поширюється на:

- підтримку молодіжних та дитячих громадських організацій та/або підтримку громадських організацій для реалізації проєктів щодо молоді, дітей, родин;
- підтримку організацій інвалідів та ветеранів;
- підтримку громадських організацій та благодійних організацій в межах регіональних програм сприяння розвитку громадянського суспільства;
- підтримку національно-культурних товариств;

- підтримку ГО та інших ІГС для реалізації будь-яких галузевих проектів;
- інші випадки підтримки ІГС за рахунок бюджетних коштів відповідного рівня.

При цьому дія Порядку, затвердженого постановою КМУ від 12.10.2011 року № 1049, не поширюється на здійснення соціального замовлення, оскільки цей Порядок не є процедурою залучення ІГС до надання соціальних послуг за рахунок бюджетних коштів.

Варто також зауважити, що оскільки обласні державні адміністрації не мають бюджетних повноважень (якщо такі повноваження не делеговані рішенням відповідної обласної ради), вони не мають можливості затверджувати власні порядки розподілу коштів поза Порядком, затвердженим постановою КМУ від 12.10.2011 року № 1049, або поза рішенням відповідної обласної ради у разі наявності такого рішення. Таким чином, використання обласною державною адміністрацією, її структурним підрозділом власного порядку розподілу коштів (порядку проведення конкурсу) без приведення його у відповідність до Порядку, затвердженого постановою КМУ від 12.10.2011 року № 1049, слід вважати порушенням вимог цього Порядку.

### **Щодо дотримання у 2012 році вимог щодо сфери дії Порядку, затвердженого постановою КМУ від 12.10.2011 року № 1049, на регіональному рівні варто зробити такі висновки:**

Підтримка молодіжних та дитячих громадських організацій та інших ГО для виконання проектів щодо молоді, дітей, родин:

- У 5 випадках (Тернопільська, Чернівецька, Житомирська, Луганська, Сумська, перелік областей) має місце порушення розпорядниками коштів вимог щодо сфери дії Порядку, затвердженого постановою КМУ від 12.10.2011 року № 1049, у вигляді використання власних конкурентних процедур без приведення їх у відповідність до цього Порядку.
- 7 випадків передбачають використання Порядку, затвердженого постановою КМУ від 12.10.2011 року № 1049, безпосередньо або перезатвердження його рішенням розпорядника коштів, ще 3 – використання власних конкурентних процедур розпорядника коштів<sup>2</sup>, один випадок – використання власної напівконкурентної процедури (Тернопільська ОДА) та ще один

---

<sup>2</sup> Порівняльний аналіз конкурентних процедур розподілу коштів для фінансової підтримки молодіжних та дитячих ГО та інших ІГС наведено у розділі 5 цього звіту.

випадок – використання неконкурентної процедури (Чернівецька ОДА).

- Зафіксовано щонайменше один випадок розширення рішенням відповідного органу місцевого самоврядування кола потенційних учасників конкурсу шляхом включення до нього ініціативних груп громадян (Луганська ОДА). Хоча власне розширення кола учасників конкурсу рішенням органів місцевого самоврядування слід вважати позитивною практикою, наразі можливість підтримки через конкурс ініціативних груп, які не є юридичними особами, суперечить чинному законодавству, зокрема вимогам щодо одержувачів бюджетних коштів.

#### Підтримка організацій інвалідів та ветеранів

- Не зафіксовано жодного випадку застосування Порядку, затвердженого постановою КМУ від 12.10.2011 року № 1049, для підтримки організацій інвалідів та ветеранів на регіональному рівні; утім, Харківська ОДА та РМ АРК повідомили про намір застосовувати Порядок, затверджений постановою КМУ від 12.10.2011 року № 1049, з 2013 року.
- У щонайменше 7 випадках (Вінницька, Волинська, Дніпропетровська, Запорізька, Івано-Франківська, Сумська та Херсонська області) зафіксовано порушення розпорядниками коштів вимог Порядку, затвердженого постановою КМУ від 12.10.2011 року № 1049, – використання власних процедур розподілу коштів, які суперечать цьому Порядку та не приведені у відповідність до нього.
- Лише у 6 випадках зафіксовано затвердження порядків використання коштів для підтримки організацій інвалідів та ветеранів на регіональному рівні рішенням відповідних органів місцевого самоврядування, до компетенції яких і має належати це рішення.
- Щонайменше у двох випадках (Одеська та Полтавська ОДА) зафіксовано, що організації інвалідів та ветеранів, які отримують підтримку за рахунок коштів регіональних бюджетів, додатково беруть участь у конкурсних процедурах розподілу коштів для підтримки інших ІГС (у межах програм сприяння розвитку громадянського суспільства та соціального замовлення). Це означає, зокрема, що такі організації мають достатньо спроможності для участі у конкурсних процедурах і реалізації відповідних проектів.

#### Підтримка інших ІГС

- Усі 16 випадків підтримки інших ІГС передбачають використання Порядку, затвердженого постановою КМУ від 12.10.2011 року № 1049, або конкурентних процедур на основі цього Порядку (окрім випадків підтримки ІГС

«окремими рядками» видаткової частини місцевих бюджетів та/або заходів місцевих цільових програм): Івано-Франківська ОДА (проекти з розвитку туризму), Сумська ОДА (в межах програми розвитку громадянського суспільства), Донецька ОДА (проекти щодо дітей та молоді та стосовно підтримки організацій етнічних меншин), Луганська ОДА (проекти щодо молоді), Волинська ОДА (проекти щодо молоді), Миколаївська ОДА (підтримка національно-культурних товариств), Рівненська ОДА (проекти щодо молоді), Вінницька, Одеська, Кіровоградська, Полтавська та Чернігівська ОДА (в межах програм розвитку громадянського суспільства), Хмельницька ОДА (підтримка соціальних проектів), Львівська ОДА (проекти щодо молоді), Черкаська ОДА (проекти щодо молоді).

- Зафіксовано один випадок спроб використання Порядку, затвердженого постановою КМУ від 12.10.2011 року № 1049, для здійснення соціального замовлення (Кіровоградська ОДА), що не може вважатися позитивним. У цьому випадку можна припустити помилкове використання словосполучення «соціальне замовлення» у заходах Програми, яка передбачає проведення конкурсу для підтримки інших ІГС, оскільки конкурсна документація та пріоритети конкурсу не передбачають здійснення соціального замовлення у такий спосіб.
- Зафіксовано щонайменше один випадок (Вінницька ОДА) розширення рішенням відповідної обласної ради передбаченого Порядком, затвердженим постановою КМУ від 12.10.2011 року № 1049, кола потенційних учасників конкурсу шляхом включення до нього благодійних організацій (передбачення у відповідних регіональних цільових програмах проведення конкурсів проектів для фінансової підтримки громадських, благодійних організацій відповідно до Порядку, затвердженого постановою КМУ від 12.10.2011 року № 1049). Така практика є позитивною. У такому випадку рішення органу місцевого самоврядування має вищу юридичну силу, отже для проведення конкурсу Порядок, затверджений постановою КМУ від 12.10.2011 року № 1049, застосовується повною мірою окрім тих його положень, які визначають організаційно-правові форми юридичних осіб – допустимих учасників конкурсу; для визначення кола учасників конкурсу має застосовуватися рішення органу місцевого самоврядування. Утім, зафіксовано також порушення рішення обласної ради: структурний підрозділ у зв'язках із громадськістю Вінницької ОДА ухвалив протиправне рішення щодо недопущення благодійних організацій до участі в конкурсі всупереч рішенням Вінницької обласної ради.

**Загалом на регіональному рівні Порядок, затверджений постановою КМУ від 12.10.2011 року № 1049, було використано у 5 випадках підтримки молодіжних та дитячих громадських організацій, у 12 випадках підтримки інших ІГС та у жодному випадку підтримки організацій інвалідів та ветеранів.**

### **Рекомендації**

- Обласним державним адміністраціям, КМДА, СМДА, РМ АРК – забезпечити приведення власних порядків використання/розподілу коштів для фінансової підтримки ІГС у відповідність до Порядку, затвердженого постановою КМУ від 21.10.2011 року № 1049, особливо щодо випадків підтримки організацій інвалідів та ветеранів.
- Органам місцевого самоврядування регіонального рівня – використати позитивну практику розширення власними рішеннями кола учасників конкурсів, як це передбачено Порядком, затвердженим постановою КМУ від 12.10.2011 року № 1049, зокрема встановлювати участь у таких конкурсах благодійних організацій (шляхом передбачення у відповідних регіональних цільових програмах проведення конкурсів проектів для фінансової підтримки громадських, благодійних організацій відповідно до Порядку, затвердженого постановою КМУ від 12.10.2011 року № 1049).
- Органам виконавчої влади та органам місцевого самоврядування – відмовитися від спроб використання Порядку, затвердженого постановою КМУ від 12.10.2011 року № 1049, для залучення ІГС до надання соціальних послуг за рахунок бюджетних коштів.



# **Практика визначення пріоритетів фінансової підтримки ІГС**

Мета визначення пріоритетів фінансової підтримки ІГС полягає у встановленні зв'язку між такою підтримкою та завдання державної (регіональної) політики у відповідних галузях. До набуття чинності Порядком, затвердженим постановою КМУ від 12.10.2011 року № 1049, зв'язок між підтримкою ІГС та виконанням ІГС значущої з огляду на завдання державної (регіональної) політики діяльності був достатньо слабким. Жоден законодавчий акт не встановлював прямої залежності пріоритетів підтримки ІГС від пріоритетів державної політики, хоча деякі розпорядники коштів запровадили практику визначення пріоритетів підтримки ІГС при використанні конкурсних механізмів її розподілу.

Порядок, затверджений постановою КМУ від 12.10.2011 року № 1049, передбачає обов'язкове визначення пріоритетних завдань, на вирішення яких мають бути спрямовані проекти, що подаються для участі у конкурсі, а також оцінку поданих для участі у конкурсі проектів на відповідність таких пріоритетам. Зазначений документ не закріплює порядок визначення пріоритетів конкурсів. Встановлено лише, що такі пріоритети мають відповідати загальнодержавним або місцевим програмам. У цих межах розпорядники коштів мають дискреційні повноваження щодо способу визначення пріоритетів конкурсів.

### Центральні органи виконавчої влади, які застосували Порядок, затверджений постановою КМУ від 12.10.2011 року № 1049, у 2012 році

№	ЦОВВ	Пріоритети конкурсу	Спосіб визначення пріоритетів конкурсу	Спосіб залучення громадськості до визначення пріоритетів конкурсу
1.	Державна служба молоді і спорту	<ul style="list-style-type: none"> <li>Створення умов для інтелектуального самовдосконалення молоді, творчого розвитку особистості.</li> </ul> <p><i>Види діяльності: проведення всеукраїнських та міжнародних конференцій, семінарів, форумів, фестивалів, тренінгів, круглих столів, акцій, концертів, конкурсів у різних жанрах мистецтва.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Утвердження патріотизму, духовності, моральності та формування загальнолюдських цінностей.</li> </ul> <p><i>Види діяльності: проведення всеукраїн-</i></p>	Відтворюють пріоритети цільової програми «Молодь України» без змін	Не залучалася

№	ЦОВВ	Пріоритети конкурсу	Спосіб визначення пріоритетів конкурсу	Спосіб залучення громадськості до визначення пріоритетів конкурсу
		<p>ських та міжнародних конференцій, семінарів, форумів, фестивалів, тренінгів, круглих столів, акцій, заходів з підтримки пластового (скаутського) руху.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Пропаганда та формування здорового способу життя.</li> </ul> <p><i>Види діяльності: проведення всеукраїнських та міжнародних конференцій, семінарів, форумів, фестивалів, тренінгів, круглих столів, виставок, акцій з профілактики та формування здорового способу життя.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Створення сприятливого середовища для забезпечення зайнятості молоді.</li> </ul> <p><i>Види діяльності: проведення всеукраїнських та міжнародних конференцій, семінарів, форумів, фестивалів, тренінгів, круглих столів, виставок, акцій з профорієнтаційної роботи серед молоді, підтримки підприємницьких ініціатив молоді, руху молодіжних трудових загонів.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Інтеграція українських молодіжних організацій до відповідних європейських і світових організацій.</li> </ul> <p><i>Види діяльності: проведення міжнародних конференцій, семінарів, форумів, акцій.</i></p>		
2.	Міністерство культури	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Відтворення культури національних меншин;</li> <li>• реалізація Європейської хартії регіональних мов та мов меншин;</li> <li>• підтримка творчо обдарованих дітей та молоді;</li> </ul>	Визначено Департаментом у справі релігій та національностей Мінкульту	Інформація про залучення громадськості відсутня



№	ЦОВВ	Пріоритети конкурсу	Спосіб визначення пріоритетів конкурсу	Спосіб залучення громадськості до визначення пріоритетів конкурсу
		<ul style="list-style-type: none"> <li>• ресоціалізація людей з особливими потребами;</li> <li>• популяризація здорового способу життя;</li> <li>• популяризація захисту довкілля від забруднення;</li> <li>• формування національної самосвідомості та творче виховання молоді;</li> <li>• відродження, збереження, популяризація нематеріальної творчої спадщини, популяризація народних традицій і духовності;</li> <li>• підтримка актуальних тенденцій сучасного мистецтва;</li> <li>• збереження рухомої та нерухомої культурної спадщини.</li> </ul>		

### Висновки

- У жодному випадку на національному рівні не зафіксовано залучення громадськості до формування пріоритетів конкурсів.
- Практика формування пріоритетів конкурсів відрізняється залежно від ЦОВВ: у випадку Державної служби молоді та спорту пріоритети конкурсів відтворюють пріоритети, визначені державною цільовою програмою «Молодь України»; у випадку Міністерства культури України пріоритети визначено відповідальним структурним підрозділом самостійно.
- У випадку Державної служби молоді та спорту можна констатувати покращення практики визначення пріоритетів підтримки громадських організацій з ухваленням Порядку, затвердженого постановою КМУ від 12.10.2011 року № 1049. До набрання чинності цим Порядком пріоритети фінансової підтримки всеукраїнських молодіжних та дитячих ГО, визначені рішенням розпорядника коштів, містили всі можливі питання діяльності таких організацій.

## Визначення пріоритетів підтримки в інших випадках підтримки ІГС на національному рівні

- В інших випадках фінансової підтримки ІГС на національному рівні відсутня практика визначення пріоритетних завдань, на реалізацію яких мають бути спрямовані проекти ІГС.
- У випадку підтримки всеукраїнських ГО інвалідів та ветеранів Порядок використання відповідних коштів, затверджений постановою КМУ від 7.03.2012 року № 176, передбачає оцінку пропозицій щодо діяльності, які подаються такими організаціями, на відповідність пріоритетам державної політики у сфері соціального захисту інвалідів та ветеранів, проте джерела таких пріоритетів не визначено, а самі пріоритети не оприлюднено як такі.
- У випадках підтримки національних творчих спілок та організацій фізкультурно-спортивного спрямування не встановлено вимоги щодо відповідності їх діяльності завданням державної політики.

### Обласні державні адміністрації та РМ АРК, які застосували Порядок для підтримки молодіжних та дитячих ГО у 2012 році

№	МДА	Пріоритети конкурсу	Спосіб визначення пріоритетів конкурсу	Спосіб залучення громадськості до визначення пріоритетів конкурсу
1.	Хмельницька ОДА	1. Соціальна підтримка і адаптація дітей та молоді з питань протидії насиллю в сім'ї, жорстокому поводженню. 2. Забезпечення вторинної зайнятості молоді (молодіжні трудові загони).	Пріоритетні завдання державної політики і заходи з їх реалізації зазначені в обласній цільовій соціальній програмі «Молодь Хмельниччини» на 2011–2015 роки, затвердженій рішенням сесії Хмельницької обласної ради шостого скликання від 18 травня 2011 року № 17-4/2011.	Інформація про залучення громадськості відсутня

№	МДА	Пріоритети конкурсу	Спосіб визначення пріоритетів конкурсу	Спосіб залучення громадськості до визначення пріоритетів конкурсу
2.	Івано-Франківська ОДА	<p><b>1. Формування національної самосвідомості та патріотичне виховання молоді:</b></p> <p>1.1. Проведення науково-пізнавальних, культурно-просвітницьких акцій, фестивалів, конкурсів та інших заходів, спрямованих на формування національної самосвідомості дітей та молоді.</p> <p>1.2. Організація та проведення вишкільних таборів, експедицій, походів, спрямованих на національно-патріотичне виховання дітей та молоді.</p> <p>1.3. Підтримка молодіжних ініціатив, спрямованих на вивчення історико-культурної спадщини Прикарпаття та України, організація та проведення молодіжних обмінів, поширення національних традицій тощо.</p> <p><b>2. Сприяння творчому, інтелектуальному, фізичному та духовному розвитку молоді, організація дозвілля молоді:</b></p> <p>2.1. Організація навчання лідерів молодіжних та дитячих організацій, молодих активістів (навчальні семінари, тренінги, презентації, комунікативні майданчики, залучення молоді до державної служби, участі у державотворчих процесах, розвиток молодіжної інфраструктури в сільській місцевості, розвиток учнівського, молодіжного та студентського самоврядування), проведення інформаційних,</p>	Цільова програма	Інформація про залучення громадськості відсутня

№	МДА	Пріоритети конкурсу	Спосіб визначення пріоритетів конкурсу	Спосіб залучення громадськості до визначення пріоритетів конкурсу
		<p>консультаційних, науково-методичних та інших заходів (молодіжні форуми, конференції, семінари-практикуми, круглі столи тощо).</p> <p>2.2. Підтримка обдарованих дітей та молоді, проведення творчих заходів та конкурсів, фестивалів у різних видах мистецтва, спрямованих на виявлення, підтримку та розвиток творчих здібностей дітей та молоді.</p> <p>2.3. Організація змістовного дозвілля молоді, розвиток шкільного та студентського руху КВК.</p> <p>2.4. Реалізація проектів та проведення заходів (піших прощ, духовних реколекцій, фестивалів, акцій тощо), спрямованих на духовне виховання дітей та молоді.</p> <p><b>3. Забезпечення зайнятості та розвиток підприємницької діяльності молоді:</b></p> <p>3.1. Сприяння зайнятості молоді (професійна орієнтація, реалізація програм та проектів, спрямованих на працевлаштування молоді, освітні заходи з вивчення основ підприємницької діяльності, організація та сприяння роботі молодіжних трудових та волонтерських загонів, сприяння зайнятості дітей та молоді з обмеженими можливостями, підтримка підприємницьких ініціатив молоді).</p> <p><b>4. Формування правової культури та</b></p>		

№	МДА	Пріоритети конкурсу	Спосіб визначення пріоритетів конкурсу	Спосіб залучення громадськості до визначення пріоритетів конкурсу
		<p><b>профілактика негативних явищ у дитячому та молодіжному середовищі, пропаганда здорового способу життя:</b></p> <p>4.1. Проведення інформаційних, просвітницьких, консультаційних, науково-методичних, мистецьких заходів з питань правової просвіти, захисту прав дітей та молоді.</p> <p>4.2. Формування здорового способу життя, профілактики тютюнопаління, алкоголізму, вживання наркотиків, запобігання поширенню серед дітей та молоді ВІВ/СНІДу, туберкульозу та інших соціально небезпечних захворювань, сприяння розвитку соціальної реклами.</p> <p>4.3. Розвиток молодіжного туризму, екологічне виховання дітей та молоді, організація оздоровчих таборів, наметових містечок, експедицій, мандрівок тощо, спрямованих на пропаганду здорового способу життя.</p> <p><b>5. Соціальний захист та надання соціальної допомоги молоді:</b></p> <p>5.1. Проведення інформаційних, мистецьких, благодійних акцій, заходів для дітей та молоді, які перебувають у складних життєвих ситуаціях, сприяння соціальному становленню, соціальній реабілітації молоді з функціональними обмеженнями тощо.</p>		

№	МДА	Пріоритети конкурсу	Спосіб визначення пріоритетів конкурсу	Спосіб залучення громадськості до визначення пріоритетів конкурсу
		<p><b>6. Інтеграція молоді до європейської та світової молодіжної спільноти ( міжнародне співробітництво):</b></p> <p>6.1. Підтримка зв'язків між молоддю України та української діаспори, сприяння участі дітей та молоді в програмах Європейського Союзу та Ради Європи, обмін досвідом, сприяння проведенню міжнародних виставок, музичних, фольклорних, театральних фестивалів, конкурсів та концертів, інформаційно-методичних та інших заходів для дітей та молоді, сприяння участі молоді в міжнародних молодіжних заходах за кордоном.</p>		
3.	Львівська ОДА	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Підтримка розвитку молодіжного руху, національно-патріотичного та духовного виховання молоді Львівщини.</li> <li>2. Заходи з відзначення державних та національно-патріотичних дат, створення умов для інтелектуального самовдосконалення дітей та молоді, творчого розвитку особистості.</li> <li>3. Розвиток громадянського суспільства, громадянського виховання.</li> <li>4. Формування здорового способу життя та профілактика негативних явищ у молодіжному середовищі.</li> <li>5. Організація оздоровлення та відпочинку дітей та молоді.</li> </ol>	Інформація відсутня	Інформація відсутня

№	МДА	Пріоритети конкурсу	Спосіб визначення пріоритетів конкурсу	Спосіб залучення громадськості до визначення пріоритетів конкурсу
		6. Розвиток інституту сім'ї, пропагування підвищення престижу сім'ї та посилення сімейних орієнтацій населення. 7. Гендерна політика. 8. Протидія торгівлі людьми. 9. Попередження насильства в сім'ї. 10. Зайнятність населення.		
4.	Херсонська ОДА	Інформацію не надано та не оприлюднено	Інформація відсутня	Інформація відсутня

### Обласні державні адміністрації та РМ АРК, які застосували Порядок для підтримки інших ІГС у 2012 році

№	МДА	Пріоритети конкурсу	Спосіб визначення пріоритетів конкурсу	Спосіб залучення громадськості до визначення пріоритетів конкурсу
1.	Одеська ОДА (у рамках програми сприяння розвитку громадянського суспільства)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Освіта;</li> <li>• культура;</li> <li>• охорона здоров'я.</li> </ul>	Програма соціально-економічного розвитку області на 2012 рік	Неформальні консультації з громадськістю

№	МДА	Пріоритети конкурсу	Спосіб визначення пріоритетів конкурсу	Спосіб залучення громадськості до визначення пріоритетів конкурсу
2.	Вінницька ОДА (у рамках програми сприяння розвитку громадянського суспільства)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Збереження та розвиток історико-культурного та духовного надбання Вінниччини;</li> <li>• підтримка національно-патріотичного та духовного виховання молоді;</li> <li>• сприяння поширенню свободи слова та публічної інформації;</li> <li>• сприяння розвитку фізичної культури і спорту, пропагування здорового способу життя;</li> <li>• сприяння становленню та розвитку ділових, дружніх, культурних контактів між громадськими організаціями області та ІГС ЄС;</li> <li>• проведення культурно-просвітницьких та інформаційних заходів з нагоди відзначення знаменних та пам'ятних дат Вінниччини (виставки, екскурсії, концерти, конкурси, поїздки історичними місцями, урочисті заходи, фестивалі, майстер-класи, конференції тощо);</li> <li>• інституційний розвиток незалежних громадських об'єднань;</li> <li>• популяризація та роз'яснення ідей громадянського суспільства;</li> <li>• інноваційний розвиток освіти і науки;</li> <li>• розвиток екологічної культури населення області та збереження природної флори та фауни Вінниччини;</li> </ul> <p>NB: пріоритети не відповідають напрямам, зафіксованим у Програмі сприяння розвитку громадянського суспільства області</p>	Рішення Управління з питань внутрішньої політики	Неформальні консультації з громадськістю



№	МДА	Пріоритети конкурсу	Спосіб визначення пріоритетів конкурсу	Спосіб залучення громадськості до визначення пріоритетів конкурсу
3.	Донецька ОДА (підтримка ГО етнічних спільнот)	<b>Невідомо.</b> <b>Оголошення про проведення конкурсу не містить пріоритетів</b>		
4.	Кіровоградська ОДА	<b>1. Пропаганда духовних цінностей українського народу, виховання в підростаючого покоління почуття патріотизму, любові до своєї Батьківщини:</b> 1) формування у людей свідомого ставлення та поваги до державних символів України; 2) формування у людей, зокрема у дітей і молоді, поваги до історії України та рідного краю; 3) проведення конференцій, засідань за круглим столом з нагоди відзначення пам'ятних дат в історії України та рідного краю; 4) видання методичної літератури, буклетів, брошур, які спрямовані на пропаганду духовних цінностей українського народу, виховання в підростаючого покоління почуття патріотизму та любові до своєї Батьківщини; 5) охорона, збереження та актуалізація культурної спадщини області; 6) розвиток краєзнавчого туризму; 7) збереження культурних надбань області; 8) розвиток аматорського та професійного мистецтва; 9) сприяння діяльності творчих спілок; 10) підтримка обдарованої молоді.	Інформація відсутня	Інформація відсутня

№	МДА	Пріоритети конкурсу	Спосіб визначення пріоритетів конкурсу	Спосіб залучення громадськості до визначення пріоритетів конкурсу
		<p><b>2. Правовий всеобуч населення області:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) організація «виїзних громадських приймалень» у населених пунктах області з надання консультацій та роз'яснення змісту соціально-економічних реформ, які проводяться в державі;</li> <li>2) проведення конференцій, засідань за круглим столом на правову тематику, зокрема під час проведення тижня права;</li> <li>3) видання методичної літератури, буклетів, брошур на правову тематику;</li> <li>4) правова просвіта студентської та учнівської молоді, надання правової допомоги.</li> </ol> <p><b>3. Пропаганда здорового способу життя:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) формування у людей свідомого ставлення до власного здоров'я й усвідомлення особистої відповідальності за можливі наслідки безпечної поведінки;</li> <li>2) залучення людей до змістовного дозвілля, занять фізичною культурою та спортом;</li> <li>3) проведення конференцій, засідань за круглим столом, спрямованих на протидію поширенню алкоголізму та тютюнопаління, вживання наркотиків серед дітей та молоді, ВІЛ/СНІДу, туберкульозу;</li> <li>4) видання методичної літератури, буклетів, брошур, які висвітлюють досвід та пропаганду здорового способу життя.</li> </ol> <p><b>4. Підвищення якості освітніх послуг:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) сприяння впровадженню сучасних інформаційно-</li> </ol>		

№	МДА	Пріоритети конкурсу	Спосіб визначення пріоритетів конкурсу	Спосіб залучення громадськості до визначення пріоритетів конкурсу
		<p>комунікаційних технологій в загальноосвітніх навчальних закладах області;</p> <p>2) проведення конференцій, засідань за круглим столом з проблем розвитку галузі освіти в сучасних умовах;</p> <p>3) видання методичної літератури, буклетів, брошур, які висвітлюють інноваційні підходи в освіті.</p> <p><b>5. Подолання демографічної кризи та розвиток інституту сім'ї:</b></p> <p>1) формування у батьків навичок виховання дітей, проведення заходів на зміцнення інституту сім'ї;</p> <p>2) пропагування національних родинних цінностей сім'ї та традицій щодо формування культури сімейних стосунків і виховання дітей;</p> <p>3) проведення конференцій, засідань за круглим столом з проблем відповідального батьківства;</p> <p>4) видання методичної літератури, буклетів, брошур, які висвітлюють та пропагують відповідальне батьківство та культ сім'ї.</p> <p><b>6. Сприяння розвитку громадянського суспільства в області:</b></p> <p>1) вироблення прозорих механізмів підтримки місцевими органами виконавчої влади та органами місцевого самоврядування суспільно корисної діяльності ІГС;</p> <p>2) проведення конференцій, засідань за круглим столом з проблем запобігання та протидії корупції;</p>		

№	МДА	Пріоритети конкурсу	Спосіб визначення пріоритетів конкурсу	Спосіб залучення громадськості до визначення пріоритетів конкурсу
		<p>3) видання методичних посібників, буклетів, брошур з проблем запобігання та протидії корупції;</p> <p>4) підвищення ефективності публічних консультацій з громадськістю (громадських слухань, засідань за круглим столом, експертних дискусій) з важливих питань реалізації державної та регіональної політики;</p> <p>5) проведення інформаційно-просвітницької кампанії щодо розвитку громадянського суспільства в області;</p> <p>6) розширення участі ІГС області у процесах вироблення та реалізації місцевими органами виконавчої влади й органами місцевого самоврядування владних рішень через розвиток консультативно-дорадчих органів та різних форм самоорганізації населення, зокрема щодо створення органів самоорганізації населення та об'єднань співвласників багатоквартирних будинків;</p> <p>7) розвиток студентського та учнівського самоврядування;</p> <p>8) підтримка розвитку волонтерського руху, благодійництва і меценатства.</p>		
5.	Полтавська ОДА (в межах програми сприяння розвитку громадянського	<p><b>1. Утвердження патріотизму, духовності, моральності, міжнаціональної толерантності, формування загальнолюдських цінностей.</b></p> <p>1.1. Формування національної свідомості, любові до свого народу, його історії, культурних та історичних цінностей, гордості за минуле і сучасне та поваги до державної символіки.</p>	Пріоритети не відтворюють завдання/пріоритети цільової програми сприяння розвитку громадянського суспільства	Інформація про залучення громадськості відсутня

№	МДА	Пріоритети конкурсу	Спосіб визначення пріоритетів конкурсу	Спосіб залучення громадськості до визначення пріоритетів конкурсу
	суспільства)	<p>1.2. Розвиток молодіжного туризму, популяризація області в країні та світі.</p> <p>1.3. Створення передумов попередження проявів ксенофобії, расової та етнічної непримиримості.</p> <p><b>2. Підвищення рівня громадянської активності членів територіальних громад, забезпечення їх участі у державотворчих процесах.</b></p> <p>2.1. Правова просвіта, надання правової допомоги.</p>		
6.	Хмельницька ОДА (конкурс соціальних проектів)	<p><b>Пріоритетні напрями надання фінансової допомоги з обласного бюджету:</b></p> <p>1. Подолання бідності та соціальної підтримки соціально незахищених верств населення Хмельницької області.</p> <p>2. Надання соціальної підтримки та забезпечення соціального захисту осіб похилого віку, ветеранів війни та праці, учасників бойових дій, громадян, постраждалих внаслідок Чорнобильської катастрофи, в тому числі соціальне обслуговування на дому.</p> <p>3. Надання соціальної підтримки особам з обмеженими фізичними можливостями, адаптації та інтеграції їх у суспільство, в тому числі соціальне обслуговування на дому.</p> <p>4. Впровадження соціальних технологій щодо реабілітації осіб з обмеженими фізичними можливостями.</p> <p>5. Соціальна підтримка й адаптація осіб, звільнених з місць позбавлення волі.</p> <p>6. Поліпшення умов життєдіяльності найменш</p>	Інформація відсутня	Інформація відсутня

№	МДА	Пріоритети конкурсу	Спосіб визначення пріоритетів конкурсу	Спосіб залучення громадськості до визначення пріоритетів конкурсу
		<p>захищених верств населення, у тому числі бездомних громадян та осіб, звільнених з місць позбавлення волі.</p> <p>7. Розвиток системи надання соціальних послуг для Хмельницької обласної територіальної громади.</p> <p>8. Підтримка громадського руху інвалідів та ветеранів.</p> <p>9. Розповсюдження соціальної інформації.</p>		
7.	Чернігівська ОДА (в межах програми розвитку громадянського суспільства)	<p><b>1. Вивчення громадської думки з питань оцінки діяльності органів влади та місцевого самоврядування.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Проведення соціологічних опитувань, фокусних груп, анкетувань та інших заходів за участю жителів територіальних громад області з визначення основних проблем територіальних громад області та ступеня їх вирішення місцевими органами влади.</li> <li>• Організація аналітичного дослідження щодо суспільних потреб певної соціальної групи жителів територіальних громад області.</li> <li>• Оцінка комунікацій місцевих органів влади та ІГС (обласний, міський, районний рівні) та вироблення пропозицій щодо їх покращення.</li> <li>• Підготовка пропозицій до проектів програм соціально-економічного розвитку (обласний, міський, районний рівні) на основі вивчення потреб соціальних груп жителів області.</li> <li>• Вироблення критеріїв успішності діяльності</li> </ul>	Пріоритетні заходи відповідають заходам обласної Програми сприяння розвитку громадянського суспільства на 2012–2015 роки "Чернігівська громада", Програми економічних реформ Президента України на 2010–2014 роки "Заможне суспільство, конкурентоспроможна економіка, ефективна держава",	Інформація відсутня

№	МДА	Пріоритети конкурсу	Спосіб визначення пріоритетів конкурсу	Спосіб залучення громадськості до визначення пріоритетів конкурсу
		<p>місцевих органів влади щодо вирішення проблем територіальних громад області.</p> <p><b>2. Проведення конкурсів проектів серед ІГС щодо організації процесу інформування жителів області щодо здійснення реформ (Програма економічних реформ на 2010–2014 роки «Заможне суспільство, конкурентоспроможна економіка, ефективна держава», Середньострокова програма соціально-економічного розвитку області на 2012–2012 роки «Чернігівщина 2015. Спільний шлях до добробуту»).</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Проведення інститутами громадянського суспільства інформаційних заходів у сфері реформування сфери ЖКГ, освіти, охорони здоров'я, соціальної сфери, пенсійного забезпечення, регуляторної політики, розвитку підприємництва.</li> <li>• Інформаційний супровід практичної діяльності ІГС у галузі реформування сфери ЖКГ, освіти, охорони здоров'я, соціальної сфери, пенсійного забезпечення, регуляторної політики, розвитку підприємництва.</li> <li>• Моніторинг виконання Програми економічних реформ на 2010–2014 роки «Заможне суспільство, конкурентоспроможна економіка, ефективна держава», Середньострокової програми соціально-економічного розвитку області на 2012–2012 роки «Чернігівщина 2015. Спільний шлях до добробуту» в області протягом 2011–2012 років.</li> </ul>	<p>Середньострокової програми соціально-економічного розвитку області на 2012–2015 роки «Чернігівщина 2015. Спільний шлях до добробуту».</p>	

№	МДА	Пріоритети конкурсу	Спосіб визначення пріоритетів конкурсу	Спосіб залучення громадськості до визначення пріоритетів конкурсу
		<ul style="list-style-type: none"> <li>Проведення громадської експертизи проектів нормативно-правових актів органів виконавчої влади, метою яких є виконання положень Програми економічних реформ на 2010–2014 роки «Заможне суспільство, конкурентоспроможна економіка, ефективна держава», Середньострокової програми соціально-економічного розвитку області на 2012–2012 роки «Чернігівщина 2015. Спільний шлях до добробуту».</li> </ul>		
8.	Волинська ОДА (проекти щодо молоді, дітей, родини)	<ul style="list-style-type: none"> <li>Конкурентоспроможність та мобільність молоді, її включення до європейської та світової молодіжної спільноти;</li> <li>співіснування у різноманітності суспільного життя;</li> <li>забезпечення здорового та безпечного способу життя;</li> <li>забезпечення доступу дітей та молоді до прав людини та демократії;</li> <li>подолання демографічної кризи та розвиток інституту сім'ї;</li> <li>залучення молоді до волонтерського руху;</li> <li>інформування громадськості про розвиток молодіжного середовища.</li> </ul>	Відповідно до Обласної цільової соціальної програми "Молодь Волині" на 2011–2015 роки (затвердженої рішенням обласної ради від 16.09.2011 року № 6/2) та Обласної програми підтримки сім'ї на період до 2015 року (затвердженої рішенням обласної ради від 28.12.2010 року № 2/44)	Інформація про залучення громадськості відсутня



№	МДА	Пріоритети конкурсу	Спосіб визначення пріоритетів конкурсу	Спосіб залучення громадськості до визначення пріоритетів конкурсу
9.	Львівська ОДА (підтримка проектів щодо молоді)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Оздоровлення та відпочинок дітей;</li> <li>• заходи на відзначення державних та національно-патріотичних дат;</li> <li>• соціальна підтримка незахищених категорій сімей та дітей;</li> <li>• популяризація здорового способу життя та профілактика негативних явищ;</li> <li>• розвиток студентської творчості;</li> <li>• підтримка проектів, спрямованих на розвиток молодіжних ГО;</li> <li>• популяризація традиційних сімейних цінностей та відповідального батьківства;</li> <li>• гендерна політика;</li> <li>• протидія торгівлі людьми;</li> <li>• попередження насильства в сім'ї</li> </ul> <p>(пріоритети уточнені, сфокусовані і значно обмежують вибір діяльності у зазначених вище межах).</p>	Інформація відсутня	Інформація відсутня
10.	Рівненська ОДА (підтримка проектів щодо молоді)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Сприяння розвитку та консолідації місцевих дитячих і молодіжних громадських організацій;</li> <li>• профілактика злочинності та насильства в молодіжному середовищі, подолання дитячої безпритульності і бездоглядності;</li> <li>• забезпечення вторинної зайнятості молоді (молодіжні трудові загоди і волонтерські формування);</li> <li>• профілактика тютюнопаління, алкоголізму, вживання наркотичних речовин, запобігання поширенню серед дітей та молоді ВІЛ/СНІДу, туберкульозу;</li> </ul>	Цільова програма	Інформація про залучення громадськості відсутня

№	МДА	Пріоритети конкурсу	Спосіб визначення пріоритетів конкурсу	Спосіб залучення громадськості до визначення пріоритетів конкурсу
11.	Черкаська ОДА (підтримка проектів щодо молоді)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• формування патріотизму, духовності, моральності, загальнолюдських цінностей у дітей та молоді.</li> <li>• Створення умов для інтелектуальної і творчої самореалізації, самовдосконалення обдарованої молоді для виявлення й розвитку її творчого потенціалу;</li> <li>• пропаганда та формування здорового способу життя, свідомого ставлення молоді до збереження здоров'я, боротьби зі шкідливими звичками;</li> <li>• видання інформаційно-просвітницьких матеріалів на тему профілактики поширення ВІЛ/СНІДу та негативних проявів у молодіжному середовищі;</li> <li>• сприяння розвитку підприємницьких ініціатив молоді, надання інформаційних послуг;</li> <li>• утвердження патріотизму, духовності, моральності та формування загальнолюдських цінностей;</li> <li>• інформаційно-просвітницькі заходи з питань профілактики торгівлі людьми та гендерної рівності;</li> <li>• підтримка сімей соціально незахищених верств населення.</li> </ul>	Наказ розпорядника коштів	Інформація про залучення громадськості відсутня

## Обласні державні адміністрації та РМ АРК, які застосували інші конкурентні процедури підтримки ІГС

№	ОВВ	Пріоритети конкурсу/відмітка про відсутність визначених пріоритетів	Спосіб визначення пріоритетів конкурсу	Спосіб залучення громадськості до визначення пріоритетів конкурсу
1.	Донецька ОДА (для підтримки діяльності щодо молоді, дітей, родин)	<p><b>1. Проблема конкурентоспроможності, мобільності української молоді, її рівноправного входження до європейської та світової молодіжної спільноти:</b></p> <p>1.1. Залучення молоді до участі в міжнародних програмах Європейського Союзу та Ради Європи, сприяння впровадженню цих програм в Україні.</p> <p>1.2. Реалізація заходів, передбачених міжурядовими та міжвідомчими угодами з питань молоді.</p> <p>1.3. Сприяння участі в міжнародних заходах дітей та молоді – представників України та участі представників закордонних дитячих і молодіжних організацій, міжнародних структур у заходах з питань сім'ї, дітей та молоді, що відбуваються в Україні.</p> <p>1.4. Розвиток співпраці дітей та молоді України й української діаспори.</p> <p><b>2. Проблема співіснування в різноманітності суспільного життя:</b></p> <p>2.1. Створення умов для інтелектуального самовдосконалення дітей та молоді, творчого розвитку особистості.</p> <p>2.2. Утвердження патріотизму, духовності,</p>	<p>У регіональній комплексній програмі "Молодь. Сім'я. Діти" на 2008–2012 роки", затвердженій рішенням обласної ради від 26.09.2008 року № 5/18-541, визначено пріоритетні завдання розвитку молодіжної політики в області. Перелік соціальних проблем, на вирішення яких мають бути спрямовані проекти програм щодо молоді, дітей, родин обговорюється на колегії структурного підрозділу з питань молодіжної політики. Перелік пріоритетів конкурсу затверджено наказом Управління від 01.02.2012 року № 20.</p>	<p>Інформація про залучення громадськості відсутня</p>

№	ОВВ	Пріоритети конкурсу/відмітка про відсутність визначених пріоритетів	Спосіб визначення пріоритетів конкурсу	Спосіб залучення громадськості до визначення пріоритетів конкурсу
		<p>моральності та формування загальнолюдських цінностей дітей та молоді.</p> <p>2.3. Формування у дітей та молоді національної свідомості, любові до свого народу, його історії, культурних та історичних цінностей, гордості за минуле і сучасне та поваги до державної символіки.</p> <p>2.4. Залучення дітей та молоді до культурного життя України та сприяння проведенню державних, народних і традиційних свят за їх участю.</p> <p>2.5. Розвиток молодіжного та дитячого туризму, виховання у дітей та молоді екологічної свідомості.</p> <p><b>3. Проблема соціального включення:</b></p> <p>3.1. Професійна орієнтація, працевлаштування, підтримка підприємницьких ініціатив молоді.</p> <p>3.2. Забезпечення вторинної зайнятості молоді (молодіжні трудові загони і волонтерські формування).</p> <p>3.3. Підтримка молоді, що звільняється чи була звільнена з роботи, перекваліфікація молоді.</p> <p>3.4. Підтримка молоді, що звільняється з місць позбавлення волі.</p> <p>3.5. Підтримка розвитку молодіжного фермерства та молодіжного підприємництва у сільській місцевості, професійна орієнтація сільської молоді.</p>		

№	ОВВ	Пріоритети конкурсу/відмітка про відсутність визначених пріоритетів	Спосіб визначення пріоритетів конкурсу	Спосіб залучення громадськості до визначення пріоритетів конкурсу
		<p>3.6. Формування у дітей та молоді екологічної свідомості та свідомого ставлення до необхідності підвищення енергоефективності.</p> <p><b>4. Проблема забезпечення повного доступу дітей та молоді до прав людини та демократії:</b></p> <p>4.1. Розвиток громадянського суспільства, громадянського виховання.</p> <p>4.2. Навчання лідерів молодіжних та дитячих громадських організацій, органів учнівського та студентського самоврядування.</p> <p>4.3. Правова просвіта дітей та молоді, надання їм правової допомоги.</p> <p>4.4. Залучення молодих громадян до державної служби та до участі у місцевому самоврядуванні.</p> <p>4.5. Розвиток студентського та учнівського самоврядування.</p> <p>4.6. Сприяння розвитку та консолідації всеукраїнських дитячих і молодіжних організацій та кооперації місцевих молодіжних організацій.</p> <p><b>5. Проблема забезпечення здорового і безпечного способу життя:</b></p> <p>5.1. Профілактика тютюнопаління, алкоголізму, вживання наркотиків, запобігання поширенню серед дітей та молоді ВІЛ/СНІДу, туберкульозу.</p> <p>5.2. Залучення дітей та молоді до змістовного дозвілля, занять фізичною культурою та спортом.</p>		

№	ОВВ	Пріоритети конкурсу/відмітка про відсутність визначених пріоритетів	Спосіб визначення пріоритетів конкурсу	Спосіб залучення громадськості до визначення пріоритетів конкурсу
		<p>5.3. Формування у дітей та молоді свідомого ставлення до власного здоров'я й усвідомлення особистої відповідальності за можливі наслідки безпечної поведінки.</p> <p><b>6. Проблема подолання демографічної кризи та розвитку інституту сім'ї:</b></p> <p>6.1. Пропагування народжуваності та відповідального батьківства.</p> <p>6.2. Формування в батьків навичок виховання дітей, проведення заходів на зміцнення інституту сім'ї.</p> <p>6.3. Пропагування національних родинних цінностей сім'ї та традицій з формування культури сімейних стосунків і виховання дітей.</p> <p><b>7. Пропагування підвищення престижу сім'ї та посилення сімейних орієнтацій населення:</b></p> <p>7.1 Підвищення рівня відповідальності батьків за утримання, виховання та розвиток дітей, їх життя та здоров'я.</p> <p>7.2 Підвищення якості відпочинку членів сім'ї шляхом проведення сімейних свят, культурологічних акцій тощо.</p> <p>7.3. Залучення громад до допомоги сім'ям з дітьми.</p>		

№	ОВВ	Пріоритети конкурсу/відмітка про відсутність визначених пріоритетів	Спосіб визначення пріоритетів конкурсу	Спосіб залучення громадськості до визначення пріоритетів конкурсу
2.	Івано-Франківська ОДА (проекти громадських організацій, творчих спілок з розвитку туризму)	<p><b>Основні напрями, за якими приймаються проекти для участі у Конкурсі:</b></p> <p><b>1. Розвиток туристичної інфраструктури та туристичних продуктів області:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• створення мережевих туристичних продуктів, туристичних маршрутів, що об'єднують туристичні атракції;</li> <li>• поліпшення туристичної привабливості національних природних та культурно-історичних визначних місць;</li> <li>• розвиток, облаштування, знакування та відновлення туристських шляхів;</li> <li>• встановлення туристичних притулків, облаштування місць для тимчасового відпочинку туристів;</li> <li>• виготовлення та встановлення інформаційних знаків, стендів та вказівників до основних туристично-екскурсійних об'єктів, облаштування оглядових майданчиків, місць панорамного огляду;</li> <li>• створення етнографічних центрів;</li> <li>• сприяння розвитку організованого туризму та рекреаційної діяльності на територіях природо-заповідного фонду та лісокористувачів;</li> <li>• впорядкування туристичних об'єктів та берегів річок;</li> <li>• розвиток туристичної інфраструктури з дотриманням вимог осіб з обмеженими можливостями тощо.</li> </ul>	Визначено в Положенні про порядок проведення конкурсу проектів, затвердженому розпорядженням голови Івано-Франківської ОДА	Інформація про залучення громадськості відсутня

№	ОВВ	Пріоритети конкурсу/відмітка про відсутність визначених пріоритетів	Спосіб визначення пріоритетів конкурсу	Спосіб залучення громадськості до визначення пріоритетів конкурсу
		<p><b>2. Підвищення рівня кваліфікації працівників основних та супутніх галузей, розвиток просвітницької діяльності серед населення:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• запровадження громадянської просвіти щодо важливості розвитку туристичної галузі;</li> <li>• підготовка, перепідготовка і підвищення кваліфікації фахівців галузі туризму;</li> <li>• підготовка окремих категорій фахівців туристичного супроводу (гідів-перекладачів, екскурсуючих, спортивних інструкторів, провідників тощо);</li> <li>• проведення екологічної просвіти в школах, серед населення та туристів тощо.</li> </ul> <p><b>3. Маркетинг та рекламно-інформаційне забезпечення:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• розбудова туристично-інформаційних центрів і пунктів туристичної інформації;</li> <li>• підвищення якості туристичних послуг (продуктів);</li> <li>• формування і поширення інформації про туристичні ресурси;</li> <li>• розробка презентаційних матеріалів про область (район, місто, село, селище): буклетів, книжок, інформаційних довідників, сайтів, календарів, плакатів тощо;</li> <li>• створення і просування банку даних туристичних пропозицій області (районів, міст);</li> </ul>		



№	ОВВ	Пріоритети конкурсу/відмітка про відсутність визначених пріоритетів	Спосіб визначення пріоритетів конкурсу	Спосіб залучення громадськості до визначення пріоритетів конкурсу
		<ul style="list-style-type: none"> <li>налагодження міжрегіональних зв'язків та партнерств у галузі туризму з метою обміну досвідом, розвитку спільних турпродуктів;</li> <li>проведення аналітичних та соціологічних досліджень розвитку туристичної індустрії, в тому числі дослідження ринку праці у туризмі тощо.</li> </ul>		
3.	Миколаївська ОДА (для підтримки національно-культурних товариств)	Відтворення культури національних меншин. Випуск газет мовами національних меншин. Реалізація положень Європейської хартії регіональних мов або мов меншин.	Інформація відсутня	Пріоритетні напрями виконання обласної Цільової національно-культурної програми «Збереження та розвиток етнічної, культурної та мовної самобутності національних меншин у Миколаївській області» на 2010–2013 роки у 2012 році визначалися рішенням ради представників громадських організацій національних меншин

№	ОВВ	Пріоритети конкурсу/відмітка про відсутність визначених пріоритетів	Спосіб визначення пріоритетів конкурсу	Спосіб залучення громадськості до визначення пріоритетів конкурсу
				<p>області при голові облдержадміністрації.</p> <p>Витяг з рішення: "передбачити кошти на проведення конкурсу проектів національно-культурних товариств з відтворення культури національних меншин та з реалізації Європейської хартії регіональних мов або мов меншин» (більш детально пріоритети не визначено)</p>
4.	Сумська ОДА (в рамках програми сприяння розвитку громадянського суспільства)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• навчально-науково-виховна діяльність громадських організацій;</li> <li>• культурно-просвітницька діяльність громадських організацій;</li> <li>• патріотичне виховання;</li> <li>• краєзнавча робота, охорона пам'яток історії та культури області;</li> </ul>	Положення про проведення конкурсу	Інформація про залучення громадськості відсутня

№	ОВВ	Пріоритети конкурсу/відмітка про відсутність визначених пріоритетів	Спосіб визначення пріоритетів конкурсу	Спосіб залучення громадськості до визначення пріоритетів конкурсу
		<ul style="list-style-type: none"> <li>• аналітична діяльність та проведення соціологічних досліджень;</li> <li>• запровадження нових методів роботи засобів масової інформації області;</li> <li>• програми інформування громадськості з роботи обласних органів влади.</li> </ul>		
5.	Житомирська ОДА (підтримка всеукраїнських та обласних молодіжних, дитячих, жіночих ГО)	Пріоритети не надані у відповідь на інформаційний запит та не оприлюднені	Інформація відсутня	Інформація відсутня
6.	Луганська ОДА (підтримка проектів щодо молоді)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Сприяння творчому та інтелектуальному розвитку молоді, організації її змістовного дозвілля;</li> <li>• формування здорового і безпечного способу життя молоді;</li> <li>• сприяння вихованню патріотизму, розвитку духовності та моральності молоді;</li> <li>• заохочення молоді до активної участі в суспільному житті;</li> <li>• формування у молоді поваги до закону та запобігання негативним явищам у молодіжному середовищі;</li> <li>• поглиблення процесу інтеграції молоді до світової та європейської молодіжної спільноти;</li> </ul>	Положення про конкурс на підставі пріоритетів відповідної цільової програми	Інформація про залучення громадськості відсутня

№	ОВВ	Пріоритети конкурсу/відмітка про відсутність визначених пріоритетів	Спосіб визначення пріоритетів конкурсу	Спосіб залучення громадськості до визначення пріоритетів конкурсу
		<ul style="list-style-type: none"> <li>• формування інформаційного простору для реалізації державної молодіжної політики;</li> <li>• сприяння зайнятості молоді, підтримка молодіжного підприємництва.</li> </ul>		
7.	КМДА (підтримка молодіжних та дитячих ГО)	<p>Перелік пріоритетних соціальних проблем, на вирішення яких у поточному році мають бути спрямовані проекти програм молодіжних та дитячих громадських організацій, їх спілок:</p> <p>1) залучення дітей та молоді до демократичного розвитку суспільства, виховання свідомого громадянства з юнацького віку, зокрема в рамках святкування Дня молоді, Міжнародного дня студентів, Дня захисту дітей, Дня дитячих громадських організацій, Дня волонтерів, Дня Європи, Міжнародного дня інвалідів та інших календарних дат;</p> <p>2) популяризація здорового способу життя, в тому числі в рамках відзначення основних подій – Всесвітнього дня здоров'я, Всесвітнього дня проти паління, Дня фізичної культури та спорту, Всесвітнього дня боротьби зі СНІДом та ін.;</p> <p>3) патріотичне виховання дітей та молоді, зокрема в рамках відзначення основних подій (День Перемоги, День Києва, День Конституції, День Українського національного прапора, День Незалежності, День Українського козацтва, 100-річчя скаутського руху, 70-річчя «Молодої гвардії», День Збройних Сил України),</p>	Інформація відсутня	Інформація відсутня

№	ОВВ	Пріоритети конкурсу/відмітка про відсутність визначених пріоритетів	Спосіб визначення пріоритетів конкурсу	Спосіб залучення громадськості до визначення пріоритетів конкурсу
		<p>пам'ятних дат оборони та визволення міста-героя Києва та ін.;</p> <p>4) культурно-масові заходи для молодих сімей, зокрема з нагоди Дня Матері, Дня родини, Дня батька тощо.</p> <p>5) розвиток популярних серед дітей та молоді видів спорту, зокрема стріт-болу, ролер-спорту, скейтбордингу, ВМХ, тріалу, ворк-ауту та інших;</p> <p>6) створення умов для інтелектуального розвитку дітей та молоді, зокрема створення Золотого кадрового резерву столиці;</p> <p>7) творчий розвиток дітей та молоді, в тому числі з особливими потребами;</p> <p>8) залучення дітей та молоді до благоустрою столиці та створення іміджу Києва;</p> <p>9) популяризація гумору серед підлітків та молоді;</p> <p>10) популяризація підприємницької діяльності серед молоді, сприяння вторинній зайнятості молоді;</p> <p>11) підтримка та розвиток дитячого та молодіжного волонтерського руху міста Києва, а також дитячого та молодіжного лідерства (семинарів, тренінгів для молодих лідерів та їхніх наставників);</p> <p>12) зменшення негативних явищ у дитячому та молодіжному середовищі під час проведення чемпіонату Європи з футболу Євро-2012 в</p>		

№	ОВВ	Пріоритети конкурсу/відмітка про відсутність визначених пріоритетів	Спосіб визначення пріоритетів конкурсу	Спосіб залучення громадськості до визначення пріоритетів конкурсу
		<p>м. Києві, зокрема серед вболівальників чемпіонату в центральній частині міста;</p> <p>13) попередження ксенофобії, расової та етнічної дискримінації із залученням зірок естради, спортсменів, тощо;</p> <p>14) правова освіта дітей та молоді, зокрема проведення в навчальних закладах лекцій та семінарів, спрямованих на запобігання вчиненню правопорушень, у тому числі насильства, підвищення правової обізнаності дітей та молоді щодо неправомірних дій щодо себе;</p> <p>15) виховання загальнолюдських моральних цінностей у дітей та молоді, в тому числі поваги один до одного, до батьків, людей похилого віку тощо;</p> <p>16) екологічна просвіта дітей та молоді, зокрема відзначення Дня Землі, Дня Дніпра, Дня туризму та інших свят;</p> <p>17) підготовка молоді до подружнього життя, формування сімейних цінностей у дітей та молоді;</p> <p>18) гендерна освіта дітей та молоді;</p> <p>19) протидія торгівлі людьми;</p> <p>20) розвиток міжнародних зв'язків, підняття іміджу Києва на міжнародній арені.</p>		
8.	КМДА (підтримка ГО інвалідів та ветеранів, благодійних організацій)	Пріоритети не визначаються	Інформація відсутня	Інформація відсутня

## Висновки

- У 2 випадках (Житомирська ОДА у випадку підтримки молодіжних та дитячих ГО та Донецька ОДА у випадку підтримки організацій етнічних спільнот), усупереч вимогам Порядку, затвердженого постановою КМУ від 12.10.2011 року № 1049, пріоритети конкурсів для фінансової підтримки ІГС визначено не було; це тягло за собою також порушення порядку оцінки конкурсних пропозицій членами конкурсної комісії, оскільки відповідність конкурсних пропозицій визначеним пріоритетам є одним із критеріїв такої оцінки.
- Найбільш поширеними способами визначення пріоритетів конкурсів для фінансової підтримки ІГС є: використання пріоритетів місцевих цільових програм, у межах яких передбачено проведення відповідних конкурсів та визначення пріоритетів рішенням розпорядника коштів.
- Не зафіксовано жодного випадку публічного громадського обговорення пріоритетів конкурсів для фінансової підтримки ІГС, що стосується як підтримки молодіжних та дитячих громадських організацій, так і інших ІГС.
- Тільки в окремих випадках (Одеська, Чернігівська ОДА) відомо про проведення неформальних консультацій з вузьким колом експертних ІГС щодо пріоритетів конкурсів.
- Лише у половині випадків пріоритети конкурсів можна вважати сфокусованими; у решті випадків пріоритети є надто всеосяжними, що ускладнює чи навіть унеможлиблює оцінку конкурсних пропозицій на відповідність таким пріоритетам.
- Пріоритети конкурсів для фінансової підтримки молодіжних та дитячих ІГС або ГО для реалізації проектів щодо молоді, дітей, родин подібні у різних регіонах.
- У багатьох випадках спостерігається підміна пріоритетів видами діяльності, які можуть бути підтримані; наприклад, пріоритетом підтримки визначається аналітична діяльність без зазначення бажаного об'єкта аналізу.

## Практика визначення пріоритетів фінансування у випадках підтримки ІГС на неконкурентних засадах

При здійсненні фінансової підтримки організацій інвалідів та ветеранів на регіональному рівні практично не використовується практика визначення пріоритетів підтримки. Передбачається, що така підтримка має бути спрямована на реалізацію статутних завдань організацій або загалом на задоволення інтересів відповідних цільових груп. У будь-якому разі така підтримка має слабкий зв'язок із

пріоритетними завданнями державної політики у сфері соціального захисту інвалідів та ветеранів, а також не відображає специфічних потреб регіонів.

## Рекомендації

### Органам виконавчої влади:

- забезпечити визначення сфокусованих пріоритетів фінансової підтримки усіх видів ІГС, у тому числі у випадках підтримки організацій інвалідів та ветеранів на усіх рівнях;
- проводити публічне громадське обговорення пріоритетів фінансової підтримки ІГС відповідно до Порядку проведення консультацій з громадськістю з питань формування та реалізації державної політики, затвердженого постановою КМУ від 03.11.2010 року № 996 (аналогічна рекомендація міститься у листі-роз'ясненні Міністерства економічного розвитку і торгівлі України щодо практики використання Порядку проведення конкурсу, затвердженого постановою КМУ від 12.10.2011 року № 1049).

### Інститутам громадянського суспільства та громадським радам при ОБВ:

- подавати розпорядникам коштів пропозиції щодо визначення пріоритетів конкурсів для фінансової підтримки ІГС за рахунок бюджетних коштів.





**Кількісні показники  
доступу ІГС до  
конкурентних процедур  
фінансової підтримки  
за рахунок бюджетних  
коштів**

**Центральні органи виконавчої влади, які застосували Порядок, затверджений постановою КМУ від 12.10.2011 року № 1049, у 2012 році**

№	ЦОВВ	Наявність обмежень щодо статусу ІГС	Кількість ІГС/проектів, поданих для участі в конкурсі	Кількість ІГС/проектів, відхилених на першому етапі конкурсу	Кількість ІГС/проектів, які отримали підтримку за результатами конкурсу
1.	Державна служба молоді і спорту	Всеукраїнські	75 ІГС/118 проектів	2 ІГС/3 проекти	55 ІГС/77 проектів
2.	Міністерство культури	Всеукраїнські	3 ІГС/5 проектів	0	3 ІГС/5 проектів

**Висновки**

- На національному рівні найбільшу кількість учасників традиційно привертає конкурс проектів для підтримки молодіжних та дитячих організацій. Молодіжне середовище загалом добре поінформоване про можливість отримання підтримки від Державної служби молоді та спорту, передусім тому, що цей конкурс проводиться з 2002 року, а всеукраїнські молодіжні громадські організації мають інституційну пам'ять у частині досвіду адміністрування такої підтримки.
- Більшість організацій-учасників конкурсу Державної служби молоді та спорту мають кількарічний досвід отримання підтримки за результатами таких конкурсів (інституційно або через лідерів – у випадку новостворених організацій).
- Затвердження Порядку, затвердженого постановою КМУ від 12.10.2011 року № 1049, не вплинуло на інтерес всеукраїнських молодіжних та дитячих громадських організацій до участі в конкурсі: кількість учасників конкурсів та організацій, які вперше взяли участь у конкурсі, відповідає динаміці минулих років.
- Міністерство культури України, яке вперше проводило відповідний конкурс, не змогло привернути увагу громадських організацій, попри дотримання вимог щодо оприлюднення оголошення про проведення конкурсу.
- Усі організації, визнані переможцями конкурсу Міністерства культури України, є всеукраїнськими молодіжними громадськими організаціями.
- У жодному випадку не зафіксовано частого недопущення організацій до участі в конкурсі. У випадку Державної служби молоді та спорту підставою для відхилення конкурсних пропозицій стало подання неповного комплексу документів.

**Регіональні ОВВ, які застосували Порядок, затверджений постановою КМУ від 12.10.2011 року № 1049, для підтримки молодіжних та дитячих ГО у 2012 році**

№	Регіон	Наявність обмежень щодо статусу ІГС	Кількість ІГС/проектів, поданих для участі в конкурсі	Кількість ІГС/проектів, відхилених на першому етапі конкурсу	Кількість ІГС/проектів, які отримали підтримку за результатами конкурсу
1.	АР Крим	Без обмежень за територіальним статусом	3 ІГС/3 проектів	0	3 ІГС/3 проекти
2.	Хмельницька ОДА	Без обмежень	3 ІГС/3 проекти	0	2 ІГС/2 проекти
3.	Івано-Франківська ОДА	Без обмежень	10 ІГС/20 проектів	Інформацію не надано та не оприлюднено	5 ІГС/12 проектів
4.	Миколаївська ОДА	без обмежень	15 ІГС/23 проектів	0	13 ІГС/18 проектів
5.	Херсонська ОДА	Інформацію не надано та не оприлюднено	Інформацію не надано та не оприлюднено	Інформацію не надано та не оприлюднено	Інформацію не надано та не оприлюднено

**Регіональні ОВВ, які застосували Порядок, затверджений постановою КМУ від 12.10.2011 року № 1049, для підтримки інших ІГС у 2012 році**

№	Регіон	Наявність обмежень щодо статусу ІГС	Кількість ІГС/проектів, поданих для участі в конкурсі	Кількість ІГС/проектів, відхилених на першому етапі конкурсу	Кількість ІГС/проектів, які отримали підтримку за результатами конкурсу
1.	Волинська ОДА (підтримка проектів щодо молоді)	Зареєстровані на території області	18 ІГС/22 проектів	0 (дрібне порушення: допущена одна ГО, яка не була зареєстрована за рік до початку конкурсу)	13 ІГС/14 проектів
2.	Миколаївська ОДА (підтримка національно-культурних товариств)	Без обмежень	7 ІГС/10 проектів	0	6 ІГС/9 проектів

3.	Рівненська ОДА (підтримка проєктів щодо молоді)	Обласні та місцеві	14 ІГС/18 проєктів	0	8 ІГС/14 проєктів
4.	Вінницька ОДА (в межах програми розвитку громадянського суспільства)	Обласні	24 ІГС/27 проєктів	Не встановлено	12 ІГС/12 проєктів
5.	Одеська ОДА (в межах програми розвитку громадянського суспільства)	Без обмежень	14 ІГС/14 проєктів	0	14 ІГС/14 проєктів
6.	Кіровоградська ОДА (в межах програми розвитку громадянського суспільства)	Без обмежень	7 ІГС/7 проєктів	2 ІГС/2 проєкти	4 ІГС/4 проєктів
7.	Полтавська ОДА (в межах програми розвитку громадянського суспільства)	Без обмежень	14 ІГС/17 проєктів	1 ІГС/1 проєкт	6 ІГС/6 проєктів
8.	Хмельницька ОДА (підтримка соціальних проєктів)	Без обмежень	19 ІГС/19 проєктів	2 ІГС/2 проєкти	17 ІГС/17 проєктів
9.	Чернігівська ОДА (в межах програми розвитку громадянського суспільства)	Без обмежень	10 ІГС/11 проєктів	1 ІГС/1 проєкт	9 ІГС/10 проєктів

10.	Львівська ОДА (проекти щодо молоді)	Без обмежень	25 ІГС/53 проектів	0	25 ІГС/53 проектів
11.	Черкаська ОДА (підтримка проектів щодо молоді)	Інформація не надана	21 ІГС/23 проектів	Інформацію не надано та не оприлюднено	Інформацію про кількість ІГС не надано та не оприлюднено/13 проектів
12.	Донецька ОДА (підтримка ГО етнічних спільнот)	Без обмежень	10 ІГС/15 проектів	1 ІГС/1 проект	9 ІГС/13 проектів

### Регіональні ОБВ, які використовували інші конкурентні механізми визначення ІГС - отримувачів підтримки у 2012

#### Підтримка молодіжних та дитячих ГО

№	ОБВ	Оприлюднення інформації про можливість отримання фінансової підтримки	Наявність обмежень щодо статусу ІГС	Кількість ІГС/проектів, поданих для участі в конкурсі	Кількість ІГС/проектів, відхилених на першому етапі конкурсу	Кількість ІГС/проектів, які отримали підтримку за результатами конкурсу
1.	Житомирська ОДА	Не оприлюднено	Всеукраїнські обласні молодіжні, дитячі, жіночі ГО	Інформацію не надано у відповідь на інформаційний запит та не оприлюднено	Інформацію не надано у відповідь на інформаційний запит та не оприлюднено	Інформацію не надано у відповідь на інформаційний запит та не оприлюднено
3.	КМДА	Оприлюднено на сайті КМДА	Місцеві	44 ІГС/56 проектів	1 ІГС/1 проект	28 ІГС/31 проект

### Підтримка інших ІГС

№	ОВВ	Оприлюднен- ня інформації про можли- вість отриман- ня фінансової підтримки	Наявність обмежень щодо стату- су ІГС	Кількість ІГС/про- ектів, по- даних для участі в конкурсі	Кількість ІГС/проєк- тів, допу- щених до відкритого захисту	Кількість ІГС/ про- ектів, які отримали підтримку за резуль- татами конкурсу
1.	Івано- Франків- ська ОДА (проекти громад- ських організацій та творчих спілок з розвитку туризму)	Оприлюднено на сайті ОДА (оголошення відповідає кращим прак- тикам оголо- шень відповід- но до Порядку проведення конкурсу, за- твердженого по- становою КМУ від 12.10.2011 № 1049)	ГО, творчі спілки за- реєстровані на території області	18 ІГС/ інформа- цію про кількість проектів не надано та не опри- люднено	Інформацію не надано та не опри- люднено	Інформацію не надано та не опри- люднено
2.	Донецька ОДА (під- тримка проектів щодо мо- лоді, дітей, родин)	Оприлюднено на сайті ОДА	ГО без об- межень за терито- ріальним статусом	7 ІГС/10 проектів	6 ІГС/9 проектів	6 ІГС/ 9 проектів
3.	Сумська ОДА (в рамках програм сприяння розвитку грома- дянського суспільства)	Оприлюднено на сайті ОДА	Зареєстро- вані в меж- ах області	8 ІГС/10 проектів	8 ІГС/10 проектів	7 ІГС/8 проектів

4.	Донецька ОДА (проекти щодо молоді, дітей, сім'ї)	Оприлюднено на сайті ОДА	Обласні, міські та районні в області	10 ІГС/15 проектів	1 ІГС/1 проект	Інформація не надана
5.	Луганська ОДА (проекти щодо молоді, дітей, сім'ї)	Оприлюднено на сайті ОДА	Без обмежень	33 ІГС/53 проектів	25 ІГС/49 проектів	25 ІГС/30 проектів
6.	КМДА (підтримка ГО інвалідів та ветеранів, благодійних організацій)	Оприлюднено на сайті ОДА	Міські	88 ІГС / інформація про кількість проектів не надана та не оприлюднена	Інформація не надана	45 ІГС / інформація про кількість проектів не надана та не оприлюднена

## Висновки

### Щодо кількості учасників та переможців конкурсів:

- Кількість учасників конкурсів для фінансової підтримки молодіжних та дитячих громадських організацій на регіональному рівні в декілька разів менша, ніж на національному.
- Конкурси для підтримки ІГС для реалізації проектів щодо молоді, дітей, родин приваблюють більше учасників, ніж конкурси для підтримки аналогічної діяльності молодіжних та дитячих ГО. Це прямо пов'язано із відсутністю у першому випадку обмежень щодо типу організацій - потенційних учасників конкурсів.
- Конкурси для підтримки громадських, благодійних організацій та творчих спілок у рамках програм сприяння розвитку громадянського суспільства змогли привернути достатню кількість учасників уже в перший рік їх проведення; такі конкурси часто привертати більше уваги, ніж конкурси для підтримки молодіжних та дитячих громадських організацій, незважаючи на багаторічний досвід проведення останніх.
- Середня кількість учасників та переможців конкурсів для підтримки молодіжних та дитячих ГО становить 18 та 11 відповідно, конкурсів для підтримки інших ІГС – 22 та 17 відповідно.

- Найбільшу кількість учасників привернув конкурс для підтримки проектів ГО щодо молоді, дітей, родин КМДА – 88 учасників.
- На регіональному рівні спостерігається наявність зв'язку між широтою оприлюднення оголошень про проведення конкурсів та кількість учасників конкурсів.
- У жодному випадку, окрім Тернопільської ОДА, не зафіксовано масових відмов у допущенні конкурсних пропозицій до участі у другому етапі конкурсу (відкритому захисті та оцінюванні).
- Кількість переможців конкурсу є пропорційною кількості учасників конкурсів у всіх випадках – переможцями конкурсу ставали щонайменше половина або 2/3 учасників конкурсів, що може свідчити про прагнення конкурсних комісій забезпечити доступ максимальної кількості молодіжних та дитячих громадських організацій до фінансових ресурсів.
- Щодо впливу обмежень стосовно кола учасників конкурсів на кількість учасників конкурсів:
- Відсутність обмежень щодо типу організацій, які мають право на участь у конкурсах (наприклад, відмова від проведення конкурсів для фінансової підтримки виключно молодіжних та дитячих організацій), веде до збільшення кількості учасників конкурсів та проектів, які отримують підтримку.
- Відсутність обмежень щодо територіального статусу організацій - потенційних учасників конкурсів не приводить до збільшення кількості учасників конкурсів; утім, можна припустити, що ця закономірність зміниться із скасуванням обов'язкових територіальних статусів громадських об'єднань новим законом «Про громадські об'єднання».

#### **Щодо впливу процедури розподілу коштів на кількість учасників та переможців конкурсів:**

- Запровадження конкурентних процедур призводить до збільшення кількості ІГС – претендентів на отримання фінансової підтримки. Це пов'язано з наявністю оголошень про можливість отримання фінансової підтримки, а також із дещо вищою довірою ІГС до конкурентних процедур.
- Загалом можна зафіксувати збільшення кількості учасників конкурсів для підтримки національно-культурних товариств, що пов'язано передусім із випадками переходу від напівконкурентних до конкурентних процедур. Це означає, що запровадження конкурсної процедури розподілу коштів для фінансової підтримки ІГС усе ж впливає на інтерес ІГС до участі у таких процедурах і, отже, може дати хороші результати для підтримки організацій ін-



валідів та ветеранів на всіх рівнях.

### **Щодо інших факторів, які впливають на інтерес ІГС до участі у конкурсах:**

Консультації з представниками місцевих ІГС дозволили визначити фактори, що обмежують інтерес ІГС до конкуренції за бюджетні кошти:

- незначний обсяг фінансування, який можна отримати (мінімальний зафіксований обсяг фінансування одного проекту – 1,3 тис. грн, максимальний – 30 тис. грн, середній – 7 тис. грн);
- неможливість у багатьох випадках забезпечення матеріальної винагороди виконавцям проектів;
- складність казначейського обслуговування та відсутність чітких готових рекомендацій щодо порядку здійснення такого обслуговування;
- відсутність авансових платежів для реалізації проектів переможців конкурсів;
- ризик невиконання або виконання не в повному обсязі зобов'язань розпорядником коштів щодо фінансування переможців конкурсів та складність визнання і відшкодування заборгованостей розпорядника коштів перед ІГС.

### **Рекомендації:**

- Органам місцевого самоврядування та розпорядникам коштів для підтримки ІГС – передбачаючи кошти для фінансової підтримки ІГС, відмовитися від штучного обмеження кола потенційних учасників конкурсів територіальними статусами та типами організацій (молодіжні, дитячі, жіночі, організації інвалідів) для забезпечення конкуренції між різними організаціями. Для збереження територіального фокусування підтримки за рахунок коштів місцевих бюджетів – послугуватися вимогою Порядку, затвердженого постановою КМУ від 12.10.2011 року № 1049, щодо відповідності проектів, які подаються для участі у конкурсах, адміністративно-територіальному рівню організатора конкурсу.
- Організаторам конкурсів – забезпечувати оприлюднення оголошення про проведення конкурсу та інформації про його перебіг, переможців та виконання ними проектів за рахунок бюджетних коштів, зокрема оприлюднювати таку інформацію на громадських веб-ресурсах.
- Органам місцевого самоврядування та організаторам конкурсів – визнавати суми невиконаних зобов'язань щодо фінансування проектів-переможців конкурсу заборгованістю розпорядників коштів та передбачити

можливість відшкодування таких заборгованостей з бюджетів року, наступного за роком виникнення заборгованості.

- Органам місцевого самоврядування та організаторам конкурсів – використовувати конкурентні процедури розподілу коштів для підтримки ІГС в усіх випадках здійснення такої підтримки.



**Дотримання органами  
виконавчої влади  
вимог щодо процедури  
проведення конкурсу у  
2012 році**

**Центральні органи виконавчої влади, які застосували Порядок, затверджений постановою КМУ від 12.10.2011 року № 1049, у 2012 році**

<b>Індикатори / ЦОВВ</b>	<b>Державна служба молоді і спорту</b>	<b>Міністерство культури</b>
Оголошення конкурсу (дотримання вимог щодо строку оголошення, його змісту, оприлюднення форм документів)	Дотримано	Дотримано
Наявність додаткових умов, встановлених організатором конкурсу	Необхідність подання свідоцтва про реєстрацію ГО	Власний внесок учасника конкурсу – 50%
Формування конкурсної комісії (співвідношення кількості представників громадськості та організатора конкурсу, дотримання вимог щодо запобігання конфлікту інтересів, залучення громадськості до формування комісії)	Вимоги Порядку, затвердженого постановою КМУ від 12.10.2011 року № 1049, дотримано. Співвідношення держслужбовців та інших осіб у складі комісії: 6 державних службовців (з них держслужбовців Держмолодьспорту – 4) та 15 інших осіб, у тому числі представників громадськості.  Усі зацікавлені всеукраїнські та молодіжні ГО мали можливість делегувати представників до складу комісії; представників ГО у склад комісії відібрано достатньо прозоро.	Вимоги Порядку, затвердженого постановою КМУ від 12.10.2011 року № 1049, дотримано. Відсутня інформація про спосіб залучення широкого кола ГО до формування конкурсної комісії.
Відкритий захист конкурсних пропозицій (дотримання вимог щодо проведення, забезпечення участі третіх осіб)	Дотримано	Дотримано
Оцінка конкурсних пропозицій (дотримання вимог щодо індивідуальної оцінки пропозицій членами комісії та формування на підставі цих оцінок рейтингу переможців)	Дотримано	Дотримано
Оприлюднення результатів конкурсу	Дотримано	Дотримано

Випадки оскарження результатів конкурсу	Відсутні	Відсутні
Укладання угод між переможцями та організатором конкурсу (дотримання вимог щодо укладання та змісту угод)	Дотримано	Дотримано
Здійснення моніторингу виконання проектів переможцями конкурсів (наявність квартальних та підсумкових звітів виконавців, квартальних та підсумкових висновків моніторингу, оприлюднення інформації)	- (не оприлюднено звіти ГО та звіти організатора конкурсу за результатами моніторингу)	- (не оприлюднено звіти ГО та звіти організатора конкурсу за результатами моніторингу)

## Висновки

- У 2012 році всі організатори конкурсів на національному рівні змогли забезпечити дотримання основних вимог Порядку, затвердженого постановою КМУ від 12.10.2011 року № 1049.
- Вимога щодо подання додаткових, не передбачених Порядком, затвердженим постановою КМУ від 12.10.2011 року № 1049, документів для участі в конкурсі зафіксована тільки у випадку Державної служби молоді та спорту. Вимога подання свідоцтва про реєстрацію всеукраїнської громадської організації для участі у конкурсі виглядає необґрунтованою з огляду на той факт, що витяг з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб підприємців містить усі дані, зазначені у свідоцтві про реєстрацію всеукраїнської громадської організації.
- Практика Державної служби молоді та спорту у формуванні конкурсної комісії заслуговує на позитивну оцінку: було оприлюднено інформацію про можливість делегування всеукраїнськими молодіжними та дитячими громадськими організаціями своїх представників до складу конкурсної комісії; зібрано зустріч усіх зацікавлених всеукраїнських молодіжних та дитячих громадських організацій; заслухано кандидатів на включення до складу конкурсних комісій за квотою представників ГО та обрано відповідних членів комісій шляхом відкритого голосування присутніх представників організацій. У підсумку в складі конкурсної комісії Державної служби молоді та спорту було 15 представників громадських організацій та експертів проти 6 державних службовців.
- Результати оцінювання конкурсних пропозицій членами комісії Державної служби молоді та спорту дають підстави підозрювати наявність змови між членами конкурсної комісії: оцінки усіх, окрім чотирьох, членів комісії збігаються щодо всіх конкурсних пропозицій.
- У всіх випадках на національному рівні зафіксовано, що конкурсні комісії дають організатору конкурсу рекомендації щодо обсягів фінансування проєктів, визначених переможцями конкурсу. Це можна вважати позитивною практикою, хоча і не передбаченою прямо Порядком, затвердженим постановою КМУ від 12.10.2011 року № 1049; така практика дозволяє приводити кошториси проєктів у відповідність до бюджетного законодавства та принципу економного використання бюджетних коштів.
- Жоден розпорядник коштів не виконав вимоги Порядку, затвердженого постановою КМУ від 12.10.2011 року № 1049, щодо здійснення моніторингу проєктів, які виконуються за результатами конкурсу.

**Обласні державні адміністрації та РМ АРК, які застосовували Порядок, затверджений постановою КМУ від 12.10.2011 року № 1049, для підтримки молодіжних та дитячих ГО у 2012 році**

№	Регіон	Оголошення конкурсу (дотримання вимог щодо строку оголошення, його змісту, оприлюднення форм документів)	Наявність вимог щодо подання додаткових документів	Формування конкурсної комісії (співвідношення кількості представників громадськості та організатора конкурсу, дотримання вимог щодо запобігання конфлікту інтересів, залучення громадськості до формування комісії)	Відкритий захист конкурсних пропозицій (дотримання вимог щодо проведення, забезпечення участі третіх осіб)	Оцінка конкурсних пропозицій (дотримання вимог щодо індивідуальної оцінки пропозицій членами комісії та формування на підставі цих оцінок рейтингу переможців)	Оприлюднення результатів конкурсу	Укладання угод між переможцями та організатором конкурсу (дотримання вимог щодо укладання та змісту угод)	Здійснення моніторингу виконання проєктів переможцями конкурсу (наявність та оприлюднення квартальних та підсумкових звітів переможців, квартальних та підсумкових висновків моніторингу)
1.	АР Крим	Дотримано	Немає	Дотримано	Дотримано	Дотримано	Дотримано	Дотримано	Інформацію не надано та не оприлюднено

2.	Хмельницька ОДА	Дотримано частково (відсутні: склад конкурсної документації; види діяльності, що можуть бути підтримані; форми документів для участі у конкурсі; граничні обсяги фінансування)	Неможливо встановити, оскільки оголошення не містить вимог до конкурсної пропозиції	Інформацію не надано та не оприлюднено	Інформацію не надано та не оприлюднено	Інформацію не надано та не оприлюднено	Інформацію не надано та не оприлюднено	Інформацію не надано та не оприлюднено	Інформацію не надано та не оприлюднено
3.	Івано-Франківська ОДА	Дотримано	Немає	Інформацію не надано	Дотримано	Дотримано	Дотримано	Дотримано	Інформацію не надано та не оприлюднено
4.	Миколаївська ОДА	Дотримано	Немає	Дотримано частково: відсутній представник громадської ради при ОДА	Дотримано	Дотримано (індивідуальні оціночні відомості не надано)	Інформація відсутня	Дотримано	Інформацію не надано та не оприлюднено
5.	Херсонська ОДА	Інформацію не надано та не оприлюднено	Інформацію не надано та не оприлюднено	Інформацію не надано та не оприлюднено	Інформацію не надано та не оприлюднено	Інформацію не надано та не оприлюднено	Інформацію не надано та не оприлюднено	Інформацію не надано та не оприлюднено	Інформацію не надано та не оприлюднено



**Обласні державні адміністрації та РМ АРК, які застосовували Порядок, затверджений постановою КМУ від 12.10.2011 року № 1049, для підтримки інших ІГС у 2012 році**

№	Регіон	Оголошення конкурсу (дотримання вимог щодо строку оголошення, його змісту, оприлюднення форм документів)	Наявність вимог щодо подання додаткових документів	Формування конкурсної комісії (співвідношення кількості представників громадськості та організатора конкурсу, дотримання вимог щодо запобігання конфлікту інтересів, залучення громадськості до формування комісії)	Відкритий захист конкурсних пропозицій (дотримання вимог щодо проведення, забезпечення участі третіх осіб)	Оцінка конкурсних пропозицій (дотримання вимог щодо індивідуальної оцінки пропозицій членами комісії та формування на підставі цих оцінок рейтингу переможців)	Оприлюднення результатів конкурсу	Укладання угод між переможцями та організатором конкурсу (дотримання вимог щодо укладання та змісту угод)	Здійснення моніторингу виконання проектів переможцями конкурсу (наявність та оприлюднення кварталних та підсумкових звітів переможців, кварталних та підсумкових висновків моніторингу)
1.	Вінницька ОДА (програма розвитку громадянського суспільства)	Дотримано	-	Вимоги Порядку, затвердженого постановою КМУ від 12.10.2011 року № 1049, дотримано формально. Представники ОДА – 7, депутати облради – 4, громадськості – 6, УПБЕЗ МВС – 1. Із 18 членів комісії лише 5 – власне представники громадськості (серед яких директор обласної бібліотеки). Був прецедент виведення членів комісії зі складу комісії через конфлікт інтересів (за власним бажанням, до початку розгляду конкурсних пропозицій).	Дотримано	Дотримано	Дотримано	Дотримано	- Наявні тільки підсумкові звіти переможців. Інформацію не оприлюднено.

2.	Волинська ОДА (проекти щодо дітей, молоді, родини)	Дотримано частково (відсутні: вимоги до змісту конкурсної пропозиції; форми документів; види діяльності, що можуть бути підтримані; граничні обсяги фінансування проєктів за рахунок бюджетних коштів).	Власним порядком розпорядника коштів передбачено подання рекомендації від ОБВ, органів місцевого самоврядування, наукових установ або відповідних фахівців з проблем, на розв'язання яких спрямовано проєкт/програму.	Відповідно до власного порядку розпорядника коштів до складу комісії включаються представники Управління, його структурних підрозділів, обласного центру соціальних служб для сім'ї, дітей та молоді, голова громадської ради при Управлінні, голова депутатської комісії з питань сім'ї, молодіжної політики, спорту та туризму обласної ради, представники громадських організацій, наукових установ і фахівці відповідно до тематики конкурсу. Дотримано частково: не включено депутатів обласної ради та представника громадської ради при ОДА; з 7 осіб – лише 2 власне ГО.	Дотримано	Дотримано (надано індивідуальні оціночні відомості)	Дотримано	Дотримано	- Наявні тільки підсумкові звіти переможців. Інформацію не оприлюднено.
3.	Одеська ОДА (програма розвитку громадянського суспільства)	Дотримано	Не виявлено	Дотримано	Дотримано	Дотримано	Дотримано	Дотримано	Не дотримано

4.	Донецька ОДА (для підтримки ГО етнічних спільнот)	Оголошення розміщено. Зміст оголошення не відповідає умовам Порядку, затвердженого постановою КМУ від 12.10.2011 року № 1049, (не наведено пріоритети, граничні обсяги фінансування, види діяльності тощо).	Не виявлено додаткових вимог	Не дотримано вимоги Порядку, затвердженого постановою КМУ від 12.10.2011 року № 1049: 7 держслужбовців, 2 представники громадськості (включно із головою громадської ради)	+	Не дотримано вимоги Порядку, затвердженого постановою КМУ від 12.10.2011 року № 1049: не сформовано рейтинг конкурсних пропозицій відповідно до кількості набраних балів; переможці визначені голосуванням членів конкурсної комісії, а не відповідно до рейтингу.	+	Інформація про укладання угод відсутня.	Інформацію не надано і не оприлюднено
5.	Кіровоградська ОДА (програма розвитку громадянського суспільства)	Дотримано. Оголошення на веб-сайті ОДА, профільного управління, у газеті та розіслано на електронні пошти ІГС області.	Не виявлено	Дотримано вимоги щодо балансу членів конкурсної комісії: із 16 осіб 6 – представники ОДА, 1 депутат обласної ради; 8 громадськості, 1 науковець. Два члени конкурсної комісії заявили про конфлікт інтересів та не голосували.	Дотримано	Дотримано	Інформація відсутня	Дотримано	Інформацію не надано і не оприлюднено.

6.	Миколаївська ОДА (підтримка національно-культурних товариств)	Дотримано частково. Оголошення оприлюднено, вимоги щодо змісту оголошення не дотримано (немає пріоритетів, видів діяльності, граничних обсягів фінансування)	Не виявлено	Дотримано вимоги власного порядку ОДА (не відповідають вимогам Порядку, затвердженого постановою КМУ від 12.10.2011 року № 1049)	Дотримано	Рейтинг сформовано, рейтинг не показує балів, набраних пропозиціями за результатами індивідуального оцінювання членами конкурсної комісії, індивідуальних оціночних відомостей не надано.	Дотримано	Дотримано	Інформацію не надано і не оприлюднено
7.	Полтавська ОДА (в межах програми сприяння розвитку громадянського суспільства)	Дотримано	Не виявлено	Дотримано (представники ГО – 3 особи, є представники ЗМІ, ради церков, юстиції, депутат обласної ради)	Дотримано	Дотримано. Індивідуальних оціночних відомостей не надано.	Дотримано	Дотримано	Інформацію не надано і не оприлюднено
8.	Хмельницька ОДА (конкурс соціальних проектів)	Дотримано частково. В оголошенні немає видів діяльності, що можуть бути підтримані, та граничних обсягів фінансування проектів.	Не виявлено	Не дотримано. З 14 членів комісії 9 – представники ОДА (організатора конкурсу); лише один представник громадськості.	Дотримано	Не дотримано. Не проведено індивідуального оцінювання, не сформовано рейтинг.	Інформація відсутня	Інформація про укладання угод відсутня	Інформацію не надано і не оприлюднено

9.	Чернігівська ОДА (програма розвитку громадянського суспільства)	Дотримано	Не виявлено (не вимагалися податкові звіти)	Дотримано (немає ГО, які не в складі громадської ради)	Дотримано	Дотримано	Дотримано	Дотримано	+
10.	Львівська ОДА (підтримка проектів щодо молоді)	Дотримано	Не виявлено	Дотримано частково: забезпечено баланс представників організатора конкурсу та інших членів конкурсної комісії, але немає представників громадської ради при ОДА, є депутати обласної ради.	Дотримано	Дотримано (надано індивідуальні оціночні відомості)	Дотримано	Дотримано	Надано підсумкові звіти виконавців проектів
11.	Рівненська ОДА (підтримка проектів щодо молоді)	Дотримано	Додаткові документи: 1. Копія звіту про використання коштів громадської організації за минулий рік. 2. Рішення органу організації про затвердження проекту програми, завірене печаткою організації.	Не дотримано. Жодного представника ГО.	Інформацію не надано	Інформацію не надано	Дотримано	Дотримано	Інформацію не надано і не оприлюднено

			<p>3. два рекомендаційних листи від керівників ОБВ та органів місцевого самоврядування, підприємств, установ, організацій державної і комунальної форм власності, обласних творчих спілок.</p> <p>4. Гарантії залучення громадською організацією коштів в обсязі не менше ніж 50 відсотків загальної суми кошторису витрат на реалізацію проекту.</p>							
12.	Черкаська ОДА (підтримка проектів щодо молоді)	Інформацію не надано та не оприлюднено	Інформацію не надано та не оприлюднено	Інформацію не надано та не оприлюднено	Інформацію не надано та не оприлюднено	Інформацію не надано та не оприлюднено	Інформацію не надано та не оприлюднено	Інформацію не надано та не оприлюднено	Інформацію не надано та не оприлюднено	Інформацію не надано та не оприлюднено

## Висновки

- У 10 із 17 випадків використання Порядку, затвердженого постановою КМУ від 12.10.2011 року № 1049, або ідентичних процедур проведення конкурсу вимоги щодо процедури проведення конкурсів було загалом дотримано; у трьох випадках (Херсонська, Черкаська та Хмельницька ОДА – конкурс для підтримки молодіжних організацій) оцінити дотримання вимог порядку неможливо, оскільки відповідну інформацію не було надано у відповідь на інформаційні запити (у тому числі повторні) та не було оприлюднено.
- У трьох випадках було зафіксовано суттєві порушення вимог порядку: невключення ГО до складу конкурсних комісій або порушення вимог щодо кількості представників організатора конкурсу (Рівненська ОДА у конкурсі для підтримки проектів щодо молоді, Хмельницька ОДА у конкурсі соціальних проектів, Донецька ОДА у конкурсі для підтримки організацій етнічних спільнот), відсутність індивідуальної оцінки членами конкурсної комісії конкурсних пропозицій та/або визначення переможців конкурсів шляхом обговорення без формування рейтингу пропозицій за кількістю набраних ними балів (Донецька ОДА у конкурсі для підтримки організацій етнічних спільнот, Хмельницька ОДА у конкурсі соціальних проектів).
- Лише 4 із 17 розпорядників відповідних коштів змогли надати індивідуальні оціночні відомості членів комісій; це дає підстави ставити під сумнів наявність таких відомостей і, відповідно, дотримання процедури оцінки конкурсних пропозицій в інших випадках.
- У 5 випадках зафіксовано менш суттєві порушення вимог Порядку, затвердженого постановою КМУ від 12.10.2011 року № 1049: недотримання вимог цього Порядку щодо змісту оголошення про проведення конкурсу (відсутність видів діяльності, які можуть бути підтримані, відсутність граничних обсягів фінансування проектів за рахунок бюджетних коштів; відсутність прямих посилань) та недотримання вимог щодо складу конкурсної комісії в частині включення представників громадської ради при організаторі конкурсу.
- У більшості випадків оголошення про проведення конкурсу було розміщено у таких рубриках офіційних веб-сайтів організаторів конкурсів, як «новини», «поточна діяльність», «анонси», що ускладнює пошук такої інформації для зацікавлених ІГС. Лише у менше ніж половині випадків оголошення про проведення конкурсів було розміщено в окремих рубриках («конкурс проєк-

тів», «громадські організації»). Іншим способом оприлюднення оголошення найчастіше було оприлюднення в офіційних друкованих ЗМІ організатора конкурсу, що також не може вважатися прийнятним.

- Заслуговує на позитивну оцінку практика оприлюднення оголошення про проведення конкурсів у рамках регіональної програми сприяння розвитку громадянського суспільства Чернігівської ОДА: оголошення було розміщено на офіційних веб-сайтах ОДА та районних державних адміністрацій, в 16 інших інформаційних сайтах області, обласній газеті «Деснянська правда» та 7 районних друкованих ЗМІ, а також розіслано оголошення членам Громадської ради при облдержадміністрації.
- Зафіксовано такі проблемні моменти при затвердженні організаторами конкурсів форм опису проектів, що подаються для участі у конкурсі: форми не передбачають подання інформації, необхідної для оцінки конкурсних пропозицій за критеріями, встановленими Порядком, затвердженим постановою КМУ від 12.10.2011 року № 1049: наприклад, не передбачають визначення конкретних результативних показників виконання проектів, досвіду організацій та їх кадрового потенціалу, перспектив продовження проектної діяльності після завершення бюджетного фінансування.
- В окремих ОБВ склалася позитивна практика проведення розпорядником коштів сесій роз'яснення ІГС вимог до конкурсних пропозицій та порядку проведення конкурсу.
- У більшості випадків виявлено, що конкурсні комісії дають організатору конкурсу рекомендації щодо обсягів фінансування проектів, визнаних переможцями конкурсів. Хоча це право конкурсної комісії прямо не передбачене порядком, така практика заслуговує на позитивну оцінку.
- Не виявлено жодного випадку невизнання організатором конкурсу рішення конкурсної комісії про визначення переможців конкурсу.
- Із 17 випадків використання Порядку, затвердженого постановою КМУ від 12.10.2011 року № 1049, на регіональному рівні з вимогами щодо моніторингу виконання проектів переможцями конкурсу впоралася лише Чернігівська ОДА (підтримка ГО в рамках програми сприяння розвитку громадянського суспільства); вимоги щодо моніторингу не виконано у жодному випадку підтримки молодіжних та дитячих ГО.
- Більшість наданих звітів переможців конкурсу не дозволяють оцінити, чи сприяли проекти реалізації завдань відповідної політики та задоволенню потреб цільових груп.



## **Щодо практики фінансування проектів-переможців конкурсів:**

- Виявлено два основних підходи до здійснення фінансування проектів, визнаних переможцями конкурсів: відкриття окремих казначейських рахунків переможців для обслуговування реалізації проектів та перерахування органами казначейства коштів на ці рахунки і з ним – постачальникам послуг, необхідних для реалізації проектів; перерахування структурним підрозділом-розпорядником коштів безпосередньо фізичним та юридичним особам (організаціям-переможцям та їх працівникам) як таким, що поставляли товари чи надавали послуги для проведення заходів на виконання проектів-переможців конкурсів відповідних програм та проектів. Останній спосіб використовувався переважно у випадках невеликих (до 5 тис. грн) обсягів фінансування проектів-переможців. Утім, така практика не може вважатися задовільною, оскільки отримання ІГС коштів за надання товарів та послуг може призвести до виключення їх з Реєстру неприбуткових установ та організацій.
- Щонайменше у третині випадків зафіксовано наявність заборгованості розпорядників коштів перед ІГС щодо фінансування проектів, визнаних переможцями конкурсу за 2012 рік. Щонайменше в одному випадку зафіксовано відмову розпорядників коштів від визнання та погашення таких заборгованостей (Миколаївська ОДА для підтримки молодіжних та дитячих ГО);
- Щонайменше в одному випадку (Хмельницька ОДА) зафіксовано, що розпорядник коштів мав можливість здійснювати перерозподіл коштів між переможцями конкурсу в межах виділених асигнувань на виконання проекту, після надання обґрунтованих розрахунків економічної доцільності цього перерозподілу.

## **Рекомендації**

### **Органам виконавчої влади - розпорядникам відповідних коштів:**

- Покращити практику підготовки та оприлюднення оголошень про проведення конкурсів, зокрема забезпечити надання в оголошеннях повної інформації відповідно до вимог Порядку, затвердженого постановою КМУ від 12.10.2011 року № 1049, а також забезпечити оприлюднення оголошень в окремих тематичних рубриках на офіційних веб-сайтах організаторів конкурсу.
- Забезпечити включення більшої кількості представників громадських організацій до конкурсних комісій з метою визначення проектів ІГС, для ви-

конання яких надаватиметься фінансова підтримка за рахунок бюджетних коштів.

- Відмовитися від практики висування вимог щодо гарантування учасниками конкурсів власних внесків для реалізації проектів на момент подання конкурсної пропозиції.
- Забезпечити неухильне дотримання вимог Порядку, затвердженого постановою КМУ від 12.10.2011 року № 1049, щодо здійснення моніторингу проектів, які виконуються переможцями конкурсу за рахунок бюджетних коштів, зокрема забезпечити подання виконавцями проектів квартальних та підсумкових звітів та їх оприлюднення, підготовку та оприлюднення висновків квартального та підсумкового моніторингу.
- Відмовитися від практики невизнання заборгованостей щодо фінансування проектів, визнаних переможцями конкурсів; передбачати в порядках використання відповідних коштів, що така заборгованість має погашатися.
- Створити окрему тематичну рубрику «Фінансова підтримка інститутів громадянського суспільства» на офіційному веб-сайті організатора конкурсу, в якій оприлюднювати оголошення про можливості отримання підтримки, результати конкурсу, інформацію про діяльність переможців конкурсів, а також дані моніторингу такої діяльності.

#### **Конкурсним комісіям:**

- Забезпечити неухильне дотримання вимог порядку щодо процедури визначення переможців конкурсів, зокрема заповнення індивідуальних оціночних відомостей членів комісій та визначення переможців шляхом сумування кількості балів, отриманих конкурсними пропозиціями за результатами індивідуального оцінювання членами комісій.
- Продовжити практику визначення рекомендованих обсягів фінансування проектів-переможців конкурсів.



# **Характеристика процедур розподілу коштів для фінансової підтримки ІГС**

## Конкурентні процедури

На національному рівні немає практики уточнення та/або зміни норм Порядку, затвердженого постановою КМУ від 12.10.2011 року № 1049, рішеннями розпорядників коштів, тоді як на регіональному рівні наявна практика затвердження порядків використання коштів та порядків проведення конкурсів (у тому числі «перезатвердження» Порядку, затвердженого постановою КМУ від 12.10.2011 року № 1049) власними нормативно-правовими актами розпорядників коштів. Із 17 випадків використання цього Порядку у 8 випадках він діяв безпосередньо і не був «перезатверджений» власним актом розпорядника коштів. У 9 із 17 випадків зазначений Порядок був «перезатверджений» актом розпорядника коштів, переважно із змінами та уточненнями.

Як наголошувалося, виникла необхідність визначення критеріїв розмежування процедур проведення конкурсів для фінансової підтримки ІГС, складених на основі Порядку, затвердженого постановою КМУ від 12.10.2011 року № 1049, та інших процедур, які не відповідають його мінімальним стандартам. Такими критеріями у цьому дослідженні є:

- збереження вимог Порядку, затвердженого постановою КМУ від 12.10.2011 року № 1049, щодо строку між оголошенням про початок проведення конкурсу та закінченням прийому конкурсних пропозицій;
- збереження вимог щодо запобігання конфлікту інтересів членів конкурсної комісії (переліку осіб, які не можуть бути членами комісії; можливості перегляду рішення конкурсної комісії у разі виявлення конфлікту інтересів у її членів після ухвалення рішення про визначення переможців конкурсу);
- збереження визначених Порядком, затвердженим постановою КМУ від 12.10.2011 року № 1049, критеріїв оцінки конкурсних пропозицій;
- збереження вимог Порядку, затвердженого постановою КМУ від 12.10.2011 року № 1049, щодо двох етапів проведення конкурсу, індивідуального оцінювання конкурсних пропозицій членами конкурсної комісії та визначення переможців конкурсу шляхом сумування оцінок членів комісії та формування рейтингу;
- збереження вимог Порядку, затвердженого постановою КМУ від 12.10.2011 року № 1049, щодо проведення моніторингу виконання проєктів переможцями конкурсу та правових наслідків розгляду результатів такого моніторингу.

У 9 згаданих випадках Порядки проведення конкурсу, затверджені розпорядниками коштів, визначалися як такі, що відповідають Порядку, затвердженому по-

становою КМУ від 12.11.2011 року № 1049, попри наявність у них окремих норм, відмінних від норм цього Порядку.

Можна навести такі приклади уточнення норм Порядку, затвердженого постановою КМУ від 12.11.2011 року № 1049, власними актами розпорядників коштів із збереженням його мінімальних стандартів:

Вінницька ОДА (конкурс проектів для фінансової підтримки громадських, благодійних організацій, творчих спілок у межах програми сприяння розвитку громадянського суспільства):

- не передбачено членство в конкурсній комісії депутатів обласної ради;
- не міститься вимог щодо складу конкурсної документації;
- не міститься вимог стосовно того, що учасниками конкурсу можуть бути громадські організації та творчі спілки, зареєстровані не пізніше, ніж за два роки до оголошення конкурсу.

Миколаївська ОДА (конкурс проектів для підтримки національно-культурних товариств):

- передбачено включення до конкурсної комісії депутатів обласної ради, представників ради, представників організацій національних меншин (замість представників громадської ради при ОДА), представників організацій національних меншин.

Волинська ОДА (конкурс проектів щодо дітей, молоді, родини):

- передбачено необхідність подання учасниками конкурсів рекомендацій від органів місцевого самоврядування або ОБВ.

**Таким чином, власні акти розпорядників коштів, якими «перезатверджують» Порядок, затверджений постановою КМУ від 12.10.2011 року № 1049, переважно передбачають:**

- введення додаткових осіб до складу конкурсних комісій;
- пом'якшені вимоги щодо складу конкурсної документації (із збереженням базових вимог Порядку, затвердженого постановою КМУ від 12.10.2011 року № 1049);
- необхідність подання додаткових документів учасниками конкурсів;
- розширення кола потенційних учасників конкурсів порівняно із тим, яке передбачено Порядком, затвердженим постановою КМУ від 12.10.2011 року № 1049.

Інші регіональні конкурентні порядки проведення конкурсів як для молодіжних та дитячих громадських організацій, так і для інших ІГС, зазвичай досить сут-

тво відрізняються від Порядку, затвердженого постановою КМУ від 12.10.2011 року № 1049. Для встановлення конкурентності зазначених порядків доцільно:

- передбачати оприлюднення оголошення про проведення конкурсу, яке містить щонайменше умови участі в конкурсі та вимоги щодо складу конкурсної пропозиції;
- визначати критерії та порядок оцінки конкурсних пропозицій у нормативно-правовому акті, який визначає процедуру проведення конкурсу (без можливості конкурсної комісії визначати такі порядок та/або критерії самостійно);
- передбачати визначення переможців конкурсу спеціально створеною конкурсною комісією, до складу якої мають включатися представники громадськості, та визнання рішення комісії обов'язковим для організатора конкурсу;
- передбачати оприлюднення результатів конкурсу та переліку організацій-переможців.

Можна навести такі приклади конкурентних регіональних порядків проведення конкурсів для підтримки ІГС, складених не на основі Порядку, затвердженого постановою КМУ від 12.10.2011 року № 1049).

Івано-Франківська ОДА (конкурс проектів громадських організацій та творчих спілок з розвитку туризму):

- не містить вимоги щодо кількісного балансу представників організатора конкурсу та інших осіб у конкурсній комісії;
- передбачає створення технічного секретаріату конкурсу, на який покладено, зокрема, щоквартальне інформування конкурсної комісії про хід реалізації проектів та необхідність змін у фінансуванні, а також аналіз соціально-економічних наслідків реалізації проектів;
- визначає, що учасник конкурсу не може отримати підтримку для більш ніж одного проекту;
- не передбачає відкритий захист конкурсних пропозицій, але збережено встановлений Порядком, затвердженим постановою КМУ від 12.10.2011 року № 1049, спосіб бального індивідуального оцінювання конкурсних пропозицій;
- передбачає ухвалення рішень про переможця з урахуванням пропозицій експертів (не членів конкурсної комісії);
- передбачає вимоги щодо моніторингу виконання.

Житомирська ОДА (конкурс проектів для молодіжних та дитячих громадських організацій):

- організаційні питання проведення конкурсу загалом слабо врегульовані;
- не передбачено оголошення про проведення конкурсу, проекти розглядаються в міру надходження;
- не передбачено проведення відкритого захисту проектів;
- передбачено, що представники молодіжних громадських організацій мають становити не менше чверті від складу конкурсної комісії;
- передбачено індивідуальне оцінювання членами конкурсних комісій конкурсних пропозицій, але не встановлено процедуру врахування індивідуальних оцінок і визначення переможців конкурсів.

#### Луганська ОДА (конкурс проектів щодо молоді):

- організаційні питання проведення конкурсу загалом слабо врегульовані: відсутні вимоги щодо складу конкурсної комісії, порядку та критерії оцінки пропозицій і визначення переможців, проведення моніторингу реалізації проектів, визнаних переможцями конкурсів;
- передбачено, що громадська організація допускається до участі в конкурсі за наявності з її боку гарантії залучення коштів з альтернативних джерел, не заборонених законодавством, в обсязі не менше ніж 50 відсотків загальної суми кошторису витрат на реалізацію проекту;
- передбачено проведення конкурсу в році, що передує року реалізації проектів; за результатами конкурсу проекти, які отримали позитивну оцінку конкурсної комісії, подаються до проекту бюджету на 2013 рік.

Таким чином, регіональні порядки проведення конкурсів мають переважно слабе регулювання, передбачають значний обсяг дискреційних повноважень організаторів конкурсів та конкурсних комісій, а отже, не забезпечують належну прозорість конкурсних процедур.

### **Напівконкурентні та неконкурентні процедури**

Напівконкурентною, для цілей цього дослідження, вважаємо процедуру розподілу коштів для фінансової підтримки ІГС, яка:

- надає ІГС інформацію про можливість отримання підтримки за рахунок бюджетних коштів (включно із визначенням порядку та строку подання пропозицій у нормативно-правовому акті, який визначає порядок використання/розподілу коштів, чи наданням такої інформації на запит зацікавлених ІГС);
- передбачає подання ІГС описів діяльності, яку пропонується здійснити за рахунок бюджетних коштів;

- формує робочу групу як дорадчий орган при розпоряднику коштів, який здійснює оцінку (у тому числі неформалізовану, тобто без використання визначених процедур такої оцінки) поданих пропозицій ІГС;
- визначає отримувачів коштів з урахуванням рекомендацій такого дорадчого органу.

Загалом більшість регіональних порядків використання коштів для підтримки організацій інвалідів та ветеранів відповідають сукупності наведених вище ознак. Такі регіональні порядки переважно відтворюють процедуру, що використовується для підтримки організацій інвалідів та ветеранів на національному рівні, затверджену постановою КМУ від 07.03.2012 року № 176. Позитивними виключеннями є два випадки використання процедур, які відповідають критеріям конкурентності (КМДА та РМ АРК).

Регіональні порядки використання коштів для підтримки організацій інвалідів та ветеранів в абсолютній більшості випадків передбачають можливість визначення отримувачів підтримку у році, що передує року отримання підтримки, та включення необхідних коштів до бюджетних запитів на відповідний рік. Аналогічна норма передбачена і в межах конкурсного порядку розподілу коштів для організацій інвалідів та ветеранів КМДА. Ця позитивна практика заслуговує на поширення.

Щодо підтримки молодіжних та дитячих організацій на регіональному рівні, то зафіксовано один випадок дії порядку проведення конкурсу, який має вважатися напівконкурентним, – Тернопільська ОДА для підтримки молодіжних та дитячих громадських організацій. Цей порядок взагалі не визначає критеріїв та порядку оцінки конкурсних пропозицій та визначення переможців конкурсу.

## Рекомендації

### **Органам виконавчої влади та органам місцевого самоврядування:**

- Забезпечити приведення регіональних порядків проведення конкурсів та інших актів щодо розподілу та використання коштів для підтримки ІГС у відповідність до Порядку, затвердженого постановою КМУ від 12.10.2011 року № 1049, особливо щодо випадків підтримки організацій інвалідів та ветеранів.
- Передбачити можливість проведення конкурсів у році, що передує року реалізації проектів, та включення коштів для реалізації проектів, визначених переможцями конкурсу, до бюджетних запитів/проектів відповідних бюджетів на наступний рік.



Громадсько-політичне видання

# **Публічні гроші для інститутів громадянського суспільства: скільки, для кого, в який спосіб**

*Красносільська Анастасія Олегівна,  
Український незалежний центр політичних досліджень*

*Літературний редактор Олена Решетова*

*Дизайн і макет Андрія Доридора*

Оригінал-макет виготовлено на обладнанні  
Українського незалежного центру політичних досліджень  
01030, м. Київ, вул. Лисенка, 8, оф. 9  
Тел./факс: (044) 279-2435, 599-4251  
ucipr@ucipr.org.ua, <http://www.ucipr.org.ua>